



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 7^ης Απριλίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.

Αρ. 31

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι, εξαιτίας της επιστολής του συναδέλφου κ. Δημήτρη Συλλούρη, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, με την οποία μας γνωστοποιεί ότι στο εξής ανήκει στο Κίνημα Αλληλεγγύη, συνήλθε σήμερα σε συνεδρία η Επιτροπή Επιλογής και αποφάσισε ότι ο κ. Συλλούρης θα εκπροσωπεί πλέον το Κίνημα Αλληλεγγύη στις κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Τώρα θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα.

Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός Νόμος του 2016)» και κατατέθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ζαχαρία Κουλία. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να ετοιμάσει και σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από τους υπουργούς

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.066-2016).
2. Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.067-2016).

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Νομικών

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 3. | Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.038-2016). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. | Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.039-2016). | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |
| 5. | Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με ημερομηνία 30 Μαρτίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2015 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2015, σύμφωνα με το εδάφιο (7) του άρθρου 73 των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2015 [Ν. 59(Ι)2010].
(Αρ. Φακ. 11.06.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων

Πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
(Αρ. Φακ. 23.15.001).

Παραπέμπεται

Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|------------|
| 1. | Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.040-2016). | Σωτήρη Σαμψών
εκ μέρους της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Νομικών | Νομικών |
| 2. | Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.041-2016). | Κώστα Κωνσταντίνου
εκ μέρους της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Υγείας | Υγείας |
| 3. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.042-2016). | Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή Κινήματος
Οικολόγων Περιβαλλοντιστών | Εσωτερικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι είχα ζητήσει να κηρυχθεί επείγουσα και η δική μου πρόταση νόμου, ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά! Επειδή ηγέρθη το θέμα πράγματι στη Σύσκεψη Αρχηγών ή/και Εκπροσώπων των Κομμάτων και επειδή δεν υπήρξε σύμφωνος γνώμη, θα είμαι υποχρεωμένος να θέσω το θέμα στην ολομέλεια.

Υπάρχει λοιπόν αίτημα του συναδέλφου κ. Περδίκη να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου που έχει καταθέσει και που αφορά τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμο. Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, για να κηρυχθεί κατεπείγον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, αυτό είναι το αίτημα, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αυτό ερωτώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το λόγο ότι θεωρούμε ότι αυτή η πρόταση, πέραν του ότι δεν πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της ουσίας να υιοθετηθεί, εννοείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και επί της ουσίας και επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σε ψηφοφορία. Πόσοι υποστηρίζουν το αίτημα να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου την οποία έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και δεκαεννέα αποχές, το αίτημα απορρίπτεται.

Συνεχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου, εκπροσωπώντας

Ρίκκος Ματπουριδής

τον κ. Αντώνη Αντωνίου

Αριστος Δαμιανού

Ρούλα Μαυρονικόλα, εκπροσωπώντας

τον κ. Φειδία Σαρίκα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Απριλίου 2016, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 10 Μαρτίου 2016 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του αναπεμφθέντος νόμου είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η διασφάλιση βασικών δικαιωμάτων των θυμάτων της εγκληματικότητας και πιο συγκεκριμένα του δικαιώματος συμμετοχής τους στην ποινική διαδικασία, της δέουσας πληροφόρησής τους αναφορικά με την εν λόγω διαδικασία και τα δικαιώματά τους σ' αυτή, καθώς και του δικαιώματος υποστήριξης και προστασίας τους, σύμφωνα με την υπό του νόμου προβλεπόμενη διαδικασία.

Οι λόγοι της αναπομπής αφορούν τις διατάξεις των παραγράφων (α) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου, που αφορούν το δικαίωμα των θυμάτων να λαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την υπόθεσή τους. Ειδικότερα, οι εν λόγω διατάξεις προβλέπουν μεταξύ άλλων ότι η αστυνομία, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, υποχρεούται να ενημερώσει το θύμα για το δικαίωμά του να λαμβάνει, εφόσον το ζητήσει, πληροφορίες σχετικά με την ποινική διαδικασία που άρχισε κατόπιν της καταγγελίας της αξιόποινης πράξης η οποία διεπράχθη σε βάρος του και συγκεκριμένα να λαμβάνει οποιαδήποτε αιτιολογημένη απόφαση μη προώθησης ή περάτωσης της έρευνας ή άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη, καθώς και πληροφορίες που επιτρέπουν στο θύμα να γνωρίζει την πορεία της ποινικής διαδικασίας, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων στις οποίες ενδέχεται να διαταραχθεί η ομαλή διεξαγωγή της υπόθεσης από αυτή την κοινοποίηση, κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι στο εναρμονιστικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου, δεν απαιτείτο να είναι αιτιολογημένη οποιαδήποτε απόφαση για τη μη προώθηση ή την περάτωση της έρευνας ή άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη. Επίσης στο νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, δεν απαιτείτο να είναι αιτιολογημένη η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με βάση την οποία σε εξαιρετικές περιπτώσεις δεν επιτρέπεται η παροχή πληροφοριών στο θύμα για την πορεία της ποινικής διαδικασίας, για το λόγο ότι τέτοια πληροφόρηση ενδέχεται να διαταράξει την ομαλή διεξαγωγή της υπόθεσης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, διαλαμβάνουν, πρώτον, υπέρβαση των ελάχιστων απαιτήσεων που θέτει το άρθρο 6 της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ σε σχέση με το άρθρο 8 του αναπεμφθέντος νόμου και, δεύτερον, ασυμβατότητα του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου με το άρθρο 113.2 του συντάγματος, το οποίο προβλέπει ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει εξουσία, κατά την κρίση αυτού, προς το δημόσιο συμφέρον να κινεί, να διεξάγει, να επιλαμβάνεται και να συνεχίζει ή να διακόπτει οποιαδήποτε διαδικασία ή να διατάσσει δίωξη στη Δημοκρατία κατά οποιουδήποτε προσώπου για οποιοδήποτε αδίκημα.

Ειδικότερα, στην προαναφερόμενη επιστολή, καθώςσον αφορά τον πρώτο λόγο αναπομπής, γίνεται εκτενής αναφορά τόσο σε επιμέρους διατάξεις της σχετικής Οδηγίας όσο και σε αιτιολογικές σκέψεις αυτής, όπου εμφανίζεται ότι από το κείμενο της Οδηγίας δεν προκύπτει η υποχρέωση των ανώτατων εισαγγελικών αρχών των κρατών μελών να παρέχουν αιτιολογημένη πληροφόρηση στο θύμα για την απόφασή τους για μη ποινική δίωξη, και παράλληλα σημειώνεται ότι η ανώτατη εισαγγελική αρχή στη Δημοκρατία, δυνάμει του άρθρου 113 του συντάγματος, είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Στην ίδια επιστολή η αναφορά

για τον πρώτο λόγο της αναπομπής καταλήγει ότι η υποχρέωση την οποία πρόσθεσε η Βουλή των Αντιπροσώπων στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να αιτιολογεί την απόφασή του στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 8 του αναπεμφθέντος νόμου, αφενός, δεν απαιτείται από το ενωσιακό δίκαιο και, αφετέρου, δεν επιτρέπεται από το σύνταγμα.

Αναφορικά με το δεύτερο λόγο αναπομπής στην προαναφερθείσα επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται εκτενής αναφορά σε αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου με τις οποίες έχει καθιερωθεί με σαφήνεια ότι οι αποφάσεις οργάνων που ανήκουν στη σφαίρα της πολιτικής ή της δικαστικής εξουσίας δεν υπόκεινται σε αναθεωρητικό έλεγχο και από τις οποίες προκύπτει ότι είναι παγίως νομολογημένο ότι η σύμφωνα με το άρθρο 113.2 του συντάγματος εξουσία του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν υπόκειται σε οποιοδήποτε έλεγχο, είτε αυτός προέρχεται από τη νομοθετική είτε από την εκτελεστική είτε από τη δικαστική εξουσία. Συνεπώς, όπως καταλήγει η πιο πάνω επιστολή, η προσθήκη της λέξης “αιτιολογημένη” στις διατάξεις των παραγράφων (α) και (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του αναπεμφθέντος νόμου, με αναφορά στην απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ποινική δίωξη ή μη, είναι άνευ αντικειμένου και συνταγματικά ανεπίτρεπτη, εφόσον η κρίση του αυτή δεν ελέγχεται είτε δικαστικά είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο, γι’ αυτό και θα πρέπει να αφαιρεθεί.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του όλου θέματος η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε στην επιτροπή τους συνταγματικούς λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμο να γίνει η αναπομπή. Συναφώς, επισήμανε ότι, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 113.2 του συντάγματος, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, αποφασίζει κατά πόσο θα κινηθεί, θα συνεχίσει ή θα διακόψει οποιαδήποτε διαδικασία ή θα διατάξει τη δίωξη οποιωνδήποτε προσώπων στη Δημοκρατία για οποιοδήποτε αδίκημα και η απόφασή του αυτή δεν απαιτείται να αιτιολογείται ή να κοινοποιείται. Ωστόσο, όπως τόνισε η ίδια εκπρόσωπος, σύμφωνα με σχετικές διατάξεις του αναπεμφθέντος νόμου, όταν θα παρέχονται πληροφορίες στο θύμα για οποιαδήποτε απόφαση μη προώθησης ή περάτωσης της έρευνας ή της άσκησης ποινικής δίωξης κατά του δράστη, οι πληροφορίες αυτές θα περιλαμβάνουν τους λόγους ή σύντομη περίληψη των λόγων της απόφασης αυτής.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με τους λόγους της αναπομπής και υιοθετεί όσα ανέφερε πιο πάνω η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Συναφώς, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η επιτροπή Νομικών εξέτασε το συγκεκριμένο θέμα. Θεωρεί ότι η εισήγηση, η αναπομπή εν πάση περιπτώσει, είναι αιτιολογημένη. Με τη διαγραφή των λέξεων “αιτιολογημένη” από το άρθρο 8 του νόμου, παράγραφοι (α) και (δ), εδάφιο (1), καθότι με τον τρόπο αυτό εδίδετο ή δίνετο την υποχρέωση στο Γενικό Εισαγγελέα αιτιολογημένα να σταματά την οποιαδήποτε ποινική δίωξη, τη στιγμή που το άρθρο 113.1 του συντάγματος δεν προνοεί κάτι τέτοιο, διαγράφοντας λοιπόν τις λέξεις “αιτιολογημένη” από το συγκεκριμένο εδάφιο του άρθρου 8, θεωρούμε ότι διορθώνεται το πρόβλημα. Επομένως, κάνουμε δεκτή την αναπομπή ως επιτροπή Νομικών και κατ’ επέκταση ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι έχει διαμορφωθεί το κείμενο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Είναι ομόφωνο. Έχει διαμορφωθεί το κείμενο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε λοιπόν στη λήψη απόφασης για την αναπομπή και καλώ το...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να πω την άποψή μου. Εγώ θεωρώ ότι, εκτός 'που το Θεό, κανένας άλλος εν μπορεί να έσει το θέσφατο. Πολύ σωστά η Βουλή στην αρχική της τοποθέτηση ζήτησε να είναι αιτιολογημένη η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα. Όλες οι αποφάσεις της διοίκησης, όποιας μορφής και να είναι, πρέπει να είναι αιτιολογημένες, δικαστηρίων, ανωτάτων δικαστηρίων, Προέδρων της Δημοκρατίας, Βουλής, πρέπει να είναι αιτιολογημένες. Μόνο ο Θεός εν δικαιολογεί τις αποφάσεις του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής και της ψήφισης του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουτσού, αντιλαμβάνομαι.

Αποχές υπάρχουν;

Δεν υπάρχουν αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Επαναλαμβάνω ότι οι αναγκαίες τροποποιήσεις επί του κειμένου του αναπεμφθέντος νόμου θα πρέπει να υπάρξουν.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι «Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 5 και 6, που είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, να διευκρινίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα θέματα υπ' αριθμούς 5 και 6 αναβάλλονται και αυτά για μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί, για μία εβδομάδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 δηλαδή θα ψηφιστούν την επόμενη εβδομάδα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπορεί, ναι. Ή το ένα, μάλλον και τα δύο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο Θεός ξέρει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι "μπορεί"!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ή και το ένα ή και το άλλο μπορεί να ψηφιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προφανώς, κύριε Κατσουρίδη, εκείνο το οποίο εννοεί ο κ. Παπαδόπουλος προφανέστατα είναι ότι κατά την τελευταία συνεδρία του σώματος θα τεθούν ενώπιον της ολομέλειας. Τώρα, αν θα ψηφιστούν ή όχι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ναι, αυτό ρωτώ τζιαι εγώ, αν θα τεθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μπορώ να εξηγήσω το λόγο, κύριε Πρόεδρε. Επειδή είχαμε ζητήσει να κατατεθεί κυβερνητικό νομοσχέδιο. Έχει κατατεθεί κυβερνητικό νομοσχέδιο. Εάν το κυβερνητικό νομοσχέδιο καλύπτει αυτά που θα διευθετούσαν οι σχετικές προτάσεις νόμου, τότε μπορούμε να πάμε την άλλη Πέμπτη στην ολομέλεια και να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Τα θέματα υπ' αριθμούς 7 και 8, που είναι «Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση της διατύπωσης ορισμένων διατάξεων και διόρθωση ασαφειών που διαπιστώθηκαν από την πρακτική εφαρμογή του βασικού νόμου. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή επιπρόσθετων μεταβατικών διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ευθύμιος Δίπλωρος, προεδρεύων

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Λουκαΐδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η πρόεδρος του συμβουλίου του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, εκπρόσωποι των δημόσιων πανεπιστημίων, των ιδιωτικών πανεπιστημίων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου και του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να βελτιωθεί η διατύπωση των διατάξεων συγκεκριμένων άρθρων του και να διορθωθούν ορισμένες ασάφειες που διαπιστώθηκαν σε αυτά από την πρακτική εφαρμογή του. Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή στο βασικό νόμο επιπρόσθετων μεταβατικών διατάξεων, που στοχεύουν στην ομαλότερη άσκηση των αρμοδιοτήτων του εν λόγω φορέα κατά το μεταβατικό στάδιο, μέχρι να καταστεί δυνατή η έκδοση των αναγκαίων για την εφαρμογή του βασικού νόμου κανονισμών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην ομαλή διεκπεραίωση των αιτήσεων για νέα προγράμματα σπουδών, οι οποίες εκκρεμούν.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ωστόσο, οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Λευκωσίας ήγειραν ορισμένες επιφυλάξεις και προβληματισμούς που αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη απάλειψης της υποχρέωσης αξιολόγησης των εξ αποστάσεως προγραμμάτων, όταν υπάρχει αντίστοιχο αξιολογημένο-πιστοποιημένο πρόγραμμα συμβατικής φύσεως.
2. Τη γραφειοκρατία που προκύπτει από τις προβλεπόμενες στον υφιστάμενο νόμο διαδικασίες αξιολόγησης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και επαναξιολόγησής τους κάθε πέντε χρόνια, σημειώνοντας ότι δεν πρέπει να εισαχθεί νέα πρόνοια για ιδρυματική, τμηματική και προγραμματική αξιολόγηση.
3. Το υψηλό κόστος με το οποίο επιβαρύνονται τα εκπαιδευτικά ιδρύματα λόγω των διαδικασιών αξιολόγησης-πιστοποίησης, επισημαίνοντας ότι το κόστος αυτό θα μειωνόταν σημαντικά, εάν δεν απαιτούνταν οι ιδρυματικές επαναξιολογήσεις.
4. Την απαιτούμενη εκ των προτέρων εκπαιδευτική αξιολόγηση των νέων προγραμμάτων σπουδών, η οποία κατά την άποψή τους αντίκειται στις αρχές της ακαδημαϊκής ελευθερίας και αποτελεί ενδεχομένως τροχοπέδη στην ανάπτυξη των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων.

Η πρόεδρος του φορέα εξέφρασε τη θέση ότι ο φορέας πρέπει να αφηθεί να λειτουργήσει για τουλάχιστον δύο χρόνια και, εφόσον στο διάστημα αυτό εντοπιστούν αδυναμίες, να προωθηθούν στη συνέχεια οι αναγκαίες διορθωτικές αλλαγές. Όπως επισήμανε η ίδια, αυτό που προέχει είναι η άσκηση ελέγχου και η διασφάλιση της ποιότητας της παρεχόμενης ανώτερης εκπαίδευσης από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, διότι στο παρόν στάδιο επικρατεί μια ανεξέλεγκτη κατάσταση στον τομέα αυτό. Επιπρόσθετα, όπως τόνισε η ίδια, ο εκ των προτέρων έλεγχος επιβάλλεται, ώστε οι φοιτητές να μην παγιδεύονται σε προγράμματα σπουδών των οποίων η ποιότητα δεν έχει ελεγχθεί.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου κρίθηκε σκόπιμο να βελτιωθούν ορισμένες διατάξεις του κειμένου του στη βάση σχετικής υπόδειξης της προέδρου του φορέα. Συγκεκριμένα, η υποδειχθείσα βελτίωση αφορά την παραχώρηση της δυνατότητας στο φορέα να παρέχει πρόσθετη τρίμηνη προθεσμία στα εκπαιδευτικά ιδρύματα τα οποία παρέλειψαν να υποβάλουν την αίτησή τους για πιστοποίηση ποιότητας εντός της καθορισμένης στο νόμο προθεσμίας των δεκαέξι μηνών. Η δυνατότητα αυτή θα παρέχει στα ιδρύματα επιπρόσθετη ευκαιρία να συμμορφωθούν, ώστε να μη μεταβούν από το καθεστώς του αναγνωρισμένου ιδρύματος σε καθεστώς μη αναγνώρισης.

Με την πιο πάνω εισήγηση για βελτίωση συμφώνησαν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και ως εκ τούτου η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 10, 11 και 12 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε να βελτιωθεί και να καταστεί δυνατό να τεθεί σε εφαρμογή η ισχύουσα βασική νομοθεσία, η οποία θεσπίστηκε το 2007 και έκτοτε παραμένει ανενεργός.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος: Θέση σε ισχύ διάταξης σύμφωνα με την οποία η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου εξαιρείται από την εφαρμογή άλλης διάταξης, η οποία ρυθμίζει την οχληρία σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος: Εξώδικη ρύθμιση ορισμένων αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο. Επιπρόσθετα, κατάργηση της διάταξης σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με την έκδοση διαταγμάτων να προσθέτει, να

αντικαθιστά ή να αφαιρεί από την εν λόγω νομοθεσία είτε πίνακες στους οποίους καθορίζονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση είτε αδικήματα που αναφέρονται σε αυτούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος	Νίκος Νουρής
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Χρίστος Μέσης	Φειδίας Σαρίκας
Ανδρέας Κυπριανού	Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις τρεις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5^{ης} Φεβρουαρίου 2015 και 24^{ης} Μαρτίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, των δήμων Λεμεσού, Πάφου, Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου και ο δήμος Λάρνακας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν σε σχέση με ορισμένες υφιστάμενες πρόνοιές του τα οποία καθιστούν αδύνατη την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εξασφάλιση άδειας εκπομπής ήχου η οποία καθορίζει την ανώτατη ένταση εκπεμπόμενου ήχου στο εσωτερικό του κέντρου αναψυχής, δηλαδή στο χώρο που βρίσκεται εντός των ορίων του τεμαχίου ή των τεμαχίων στα οποία λειτουργεί, την οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει η ένταση του εκπεμπόμενου ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής.
2. Κατάργηση της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία καθιερύεται με βάση τη νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2007 για τον καθορισμό των μέγιστων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εξωτερικό των κέντρων αναψυχής.
3. Εκπόνηση ακουστικής μελέτης από εμπειρογνώμονα σε σχέση με τις εγκαταστάσεις εκπομπής ήχου κέντρου αναψυχής, η οποία περιλαμβάνει σχέδιο κάτοψης για αποτύπωση των θέσεων των μηχανημάτων αναπαραγωγής ήχου στο εσωτερικό του κέντρου αναψυχής και υποβάλλεται στην αρμόδια αρχή ταυτόχρονα με τη σχετική αίτηση για τη χορήγηση άδειας εκπομπής ήχου.
4. Καθορισμός ανά πενταετία από την αρμόδια αρχή, με εσωτερικούς κανονισμούς, των επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εσωτερικό κέντρων αναψυχής, λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα ανώτατα όρια εκπομπής ήχου που έχουν καθοριστεί αναφορικά με τα κέντρα αναψυχής στην ίδια περιοχή και τα κέντρα αναψυχής της ίδιας κατηγορίας σε ανάλογη τοποθεσία όσο και τα γενικά επίπεδα θορύβου της περιοχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου.

5. Εγκατάσταση σε κλειστό χώρο, με ευδιάκριτη σχετική σήμανση, μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου που εκπέμπουν τα ηχητικά συστήματα και φύλαξη των σχετικών μετρήσεων για τουλάχιστον πέντε μέρες.
6. Ρύθμιση του υπό αναφορά μηχανισμού με την ταυτόχρονη παρουσία του ιδιοκτήτη και του επιθεωρητή ηχητικής ρύπανσης, ο οποίος, με βάση τη νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2007, είναι το εξουσιοδοτημένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει αρμοδιότητα για τον έλεγχο της τήρησης των ορίων εκπομπής ήχου από τα κέντρα αναψυχής.
7. Αύξηση των ποινών που επισύρει η διάπραξη του αδικήματος της παράβασης των όρων άδειας εκπομπής ήχου και του αδικήματος της επέμβασης στη λειτουργία του μηχανισμού οριοθέτησης της μέγιστης έντασης ήχου για υπέρβαση του καθορισμένου ανώτατου ορίου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε να τεθεί σε ισχύ η διάταξη του σύμφωνα με την οποία η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής που εμπίπτουν στις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου εξαιρείται από την εφαρμογή άλλης διάταξης της υπό τροποποίηση με την εν λόγω πρόταση νόμου βασικής νομοθεσίας, η οποία ρυθμίζει την οχληρία σε οποιοδήποτε δημόσιο ή άλλο χώρο.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε αφενός να επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση ορισμένα αδικήματα που προβλέπονται στον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο και αφετέρου να παρασχεθεί στα μέλη της αστυνομίας και στους επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης η δυνατότητα να προβαίνουν στην έκδοση ειδοποιήσεων εξώδικων προστίμων σε περίπτωση διάπραξης των εν λόγω αδικημάτων.

Επιπρόσθετα, με την εν λόγω πρόταση νόμου σκοπείται η κατάργηση της διάταξης της βασικής νομοθεσίας σύμφωνα με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται με την έκδοση διαταγμάτων να προσθέτει, να αντικαθιστά ή να αφαιρεί από την εν λόγω νομοθεσία είτε πίνακες στους οποίους καθορίζονται τα αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση είτε αδικήματα που αναφέρονται σε αυτούς.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες με την πρώτη από αυτές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, για να βελτιωθεί και να καταστεί δυνατό να τεθεί σε εφαρμογή η ισχύουσα βασική νομοθεσία, η οποία θεσπίστηκε το 2007 και έκτοτε παραμένει ανενεργός. Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου τροποποίηση κρίνεται σκόπιμη, για να τεθεί σε ισχύ διάταξη η οποία συνδέεται με τον περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμο του 2007, η ισχύς του οποίου προτείνεται να αρχίσει σε καθορισμένη ημερομηνία, με βάση τις διατάξεις της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου. Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο εισηγητή, οι προτεινόμενες με την τρίτη πρόταση νόμου τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να μην απαιτείται σε κάθε περίπτωση, για σκοπούς συμμόρφωσης με τις διατάξεις του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, η λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των παραβατών, η οποία αποτελεί χρονοβόρα και δαπανηρή διαδικασία. Σε σχέση δε με την προτεινόμενη κατάργηση της διάταξης του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου αναφορικά με την έκδοση διαταγμάτων, ο ίδιος δήλωσε ότι αυτή κρίνεται σκόπιμη, λαμβάνοντας υπόψη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σύμφωνα με την οποία η ακολουθούμενη διαδικασία τροποποίησης πινάκων με διατάγματα του Υπουργικού Συμβουλίου δεν προσδίδει ασφάλεια δικαίου στους πολίτες, δεδομένου ότι με αυτά δημιουργούνται αδικήματα που επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση, χωρίς όμως να καθίσταται εύκολα γνωστή σε αυτούς η τροποποίηση της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη αρχικά ενώπιον της επιτροπής για τις προτάσεις νόμου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή πως η εκτελεστική εξουσία έχει αρχίσει την ετοιμασία νομοσχεδίου για τη ρύθμιση του όλου θέματος, στο οποίο θα περιλαμβάνονται συναφείς πρόνοιες με αυτές που περιλαμβάνονται στις υπό εξέταση προτάσεις νόμου. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν οι ίδιοι εκπρόσωποι, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο θα περιλαμβάνονται πρόνοιες για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που στοχεύουν μεταξύ άλλων στην αντιμετώπιση των αδυναμιών που παρατηρούνται σε σχέση με την εφαρμογή του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους ίδιους, με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου μεταξύ άλλων καθίσταται πιο αποτελεσματική η διαδικασία έκδοσης άδειας εκπομπής ήχου από την αρμόδια αρχή, η οποία θα συμβουλευέται σχετικούς χάρτες ηχητικής διαβάθμισης των περιοχών εκπομπής ήχου, οι οποίοι θα αναθεωρούνται ανά πενταετία και θα δημοσιεύονται με σχετικό υπουργικό διάταγμα. Στην περίπτωση δε που υφίστανται αδειούχες ευαίσθητες χρήσεις θα καθορίζεται από την αρμόδια αρχή χαμηλότερο όριο εκπομπής ήχου, με δικαίωμα στον ιδιοκτήτη να μπορεί να υποβάλει ακουστική μελέτη για τον καθορισμό του ορίου αυτού. Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται ότι το όλο σύστημα ελέγχου θα απλοποιηθεί, δεδομένου ότι αυτός θα διεξάγεται κατά βάση ηλεκτρονικά, με καταγραφή των μετρήσεων σε σχέση με τον ήχο που εκπέμπεται από κάθε κέντρο αναψυχής στην περίμετρο του τεμαχίου του, χρησιμοποιώντας καθορισμένων προδιαγραφών όργανα, συστήματα και διαδικασίες, τα οποία επίσης θα δημοσιεύονται με σχετικό υπουργικό διάταγμα. Παράλληλα, θεσμοθετείται

η διενέργεια επιτόπιου ελέγχου από τις αρμόδιες αρχές, έπειτα από την υποβολή σχετικού παραπόνου ή/και αυτεπάγγελα.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι με την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου προτείνεται αλλαγή της φιλοσοφίας της υφιστάμενης νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία κανένα κέντρο αναψυχής δε δύναται να εκπέμπει ήχο στο εξωτερικό του, δηλαδή στο χώρο που βρίσκεται εκτός των ορίων του τεμαχίου ή των τεμαχίων στα οποία λειτουργεί, εκτός εάν εξασφαλιστεί προηγουμένως σχετική άδεια εκπομπής ήχου η οποία θα καθορίζει την ανώτατη ένταση εκπεμπόμενου ήχου στο εξωτερικό του κέντρου αναψυχής.

Ωστόσο, σε μεταγενέστερο στάδιο, ως αποτέλεσμα της συζήτησης που διεξήχθη αναφορικά με τις εν λόγω προτάσεις νόμου και δεδομένης της καθυστέρησης στην κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, ο εισηγητής κατέθεσε αναθεωρημένα κείμενα των προτάσεων νόμου που ο ίδιος αρχικά κατέθεσε στη Βουλή, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν κατά βάση τις προτεινόμενες με το πιο πάνω αναφερόμενο νομοσχέδιο πρόνοιες.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος εξέφρασαν μεταξύ άλλων την έντονη διαφωνία τους σε σχέση με την εμπλοκή και συναρμοδιότητα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του εν λόγω τμήματος στην εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, επισημαίνοντας ότι αυτό δε διαθέτει τεχνογνωσία στον καθορισμό των μέγιστων επιτρεπτών ορίων εκπομπής ήχου στο εξωτερικό των κέντρων αναψυχής, στην ετοιμασία των προδιαγραφών που θα πληρούν τα όργανα ελέγχου έντασης ήχου και τα συστήματα ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθώς και στην εκπόνηση της χρησιμοποιούμενης μεθοδολογίας και στην αξιολόγηση ακουστικών μελετών. Παράλληλα, εισηγήθηκαν όπως η εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής αποτελεί εξ ολοκλήρου αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης, δεδομένου ότι αφορά κυρίως το θέμα της οχληρίας.

Οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή των προτάσεων νόμου, αποφάσισε να επιφέρει επιπρόσθετες τροποποιήσεις στα κείμενά τους, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με τα αναθεωρημένα κείμενα των προτάσεων νόμου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε εναντίον της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους θα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
2. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014.
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 10 θέμα να έχουμε υπόψη μας ότι υπάρχει κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έτσι είναι; Μάλιστα.

Συνεπώς, ερωτώ αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής γενικά.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί
Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πρότασης νόμου με την προσθήκη στον ορισμό του όρου “επιθεωρητής ηχητικής ρύπανσης”, αμέσως μετά τη λέξη “από” (πρώτη γραμμή), των λέξεων “την Αστυνομία Κύπρου ή/και”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία, προτού προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τις προτάσεις νόμου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ’ αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκδοση άδειας εκπομπής ήχου. Άρθρο 3.

Εγκατάσταση οργάνων ελέγχου έντασης ήχου και μηχανισμού οριοθέτησης του ανώτατου ορίου έντασης ήχου από ιδιοκτήτες. Άρθρο 4.

Εγκατάσταση συστήματος λήψης και ανάλυσης του ανώτατου ορίου έντασης ήχου από αρμόδιες αρχές. Άρθρο 5.

Υποβολή παραπόνου για ηχορρύπανση. Άρθρο 6.

Αυτεπάγγελτος έλεγχος κέντρων αναψυχής από επιθεωρητές ηχητικής ρύπανσης. Άρθρο 7.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 8.

Επιβολή εξώδικου προστίμου. Άρθρο 9.

Επίδοση ειδοποίησης σε πρόσωπο για υπέρβαση του ανώτατου επιτρεπόμενου ορίου εκπομπής ήχου. Άρθρο 10.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 11.

Καθορισμός εντύπων από τον Υπουργό Εσωτερικών. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 14.

Έκδοση Εντολών. Άρθρο 15.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 16.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία ένσταση, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί παρακαλώ.

Τώρα ερχόμαστε στην υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 187 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Με την ένσταση του κ. Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πίνακα IV του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Αγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Τροποποίηση του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου, ώστε να προστεθεί στο σχετικό παράρτημα αυτού νέα ρήτρα, που να μπορεί να θεωρηθεί καταχρηστική.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την προστασία καταναλωτών από ορισμένες καταχρηστικές ρήτρες που περιέχονται σε συμβάσεις παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων που συνάπτονται μεταξύ αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων και καταναλωτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σταύρος Ευαγόρου

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τις δύο προτάσεις νόμου σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 12 Ιανουαρίου

μέχρι 5 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και η Ομάδα Πρωτοβουλίας Δανειοληπτών σε Ξένο Συνάλλαγμα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρο Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου, ώστε να προστεθεί στο σχετικό παράρτημα αυτού νέα ρήτρα, που να μπορεί να θεωρηθεί καταχρηστική.

Ειδικότερα, στην εν λόγω πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για την προσθήκη ως καταχρηστικής ρήτρας οποιασδήποτε ρήτρας περιλαμβάνεται σε δανειστική σύμβαση και παραπλανεί τον καταναλωτή ως προς τον υπολογισμό του εκάστοτε επιτοκίου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγγελο Βότση, είναι η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την προστασία καταναλωτών από ορισμένες καταχρηστικές ρήτρες που περιέχονται σε συμβάσεις παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων που συνάπτονται μεταξύ αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων και καταναλωτών.

Ειδικότερα, με τη δεύτερη πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση να καταστούν καταχρηστικές οι ακόλουθες ρήτρες:

1. Κάθε ρήτρα που περιγράφει τον τρόπο υπολογισμού του τόκου στη βάση των 360 ημερών αντί στη βάση των 365 ημερών ή των 366 ημερών για κάθε δίσεκτο έτος.
2. Κάθε ρήτρα που προνοεί άμεση εξόφληση δανείου χωρίς οποιεσδήποτε καθορισμένες προϋποθέσεις, η οποία ενεργοποιείται μονομερώς κατόπιν απόφασης αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος.
3. Οποιαδήποτε άλλη ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων, η οποία προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενοι επί των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, κατέθεσαν τις απόψεις τους τόσο προφορικά όσο και γραπτώς σε σχετικό υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή και συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών (ΥΑΠΚ) δεν αντιτίθεται στην εισαγωγή διευκρινιστικών διατάξεων στους περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμους του 1996 έως 2014 υπό τη μορφή συμπλήρωσης των περιπτώσεων του παραρτήματος όπως εισηγείται η πρώτη πρόταση νόμου.
2. Οι διατάξεις των εν ισχύ περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμων του 1996 έως 2014 είναι καταρχήν επαρκείς για την προστασία των καταναλωτών και δε χρήζουν συμπλήρωσης από πρόσθετα νομοθετήματα. Άλλωστε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει διαδικασία αξιολόγησης της ενωσιακής νομοθεσίας για την προστασία του καταναλωτή, τα αποτελέσματα της οποίας καλό θα ήταν να ληφθούν υπόψη, πριν επιχειρηθούν μείζονες αλλαγές σε υφιστάμενους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Η εισήγηση που περιλαμβάνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου για συμπερίληψη του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου στον ορισμό του όρου “Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών” δημιουργεί μεγάλα διαδικαστικά προβλήματα, δε συνάδει με το θεσμικό ρόλο του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου ως διαμεσολαβητή, που είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή, και είναι πολύ πιθανό να δημιουργήσει αποτελέσματα αντίθετα από τα επιδιωκόμενα σχετικά με την προστασία των καταναλωτών.
4. Με τη δεύτερη πρόταση νόμου και τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε αυτή δημιουργούνται δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος των αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων σε σχέση με άλλες επιχειρήσεις.
5. Η θέσπιση καταλόγου ρητρών που είναι σε κάθε περίπτωση καταχρηστικές (“μαύρη λίστα”) πρέπει να στηριχθεί σε ενδελεχή μελέτη περιπτώσεων καταχρηστικών ρητρών ή/και σε υιοθέτηση λύσεων που έχουν επιλεγεί από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τυχόν τέτοια νομοθετική

παρέμβαση δέον να περιλαμβάνει και τις υφιστάμενες συμβάσεις, πλην όμως από την ημερομηνία ενάρξεως της ισχύος του σχετικού νόμου.

6. Η παρεχόμενη προς τους καταναλωτές προστασία θα μπορούσε να ενισχυθεί, αν παρεχόταν νομοθετικά η δυνατότητα στην ΥΑΠΚ να επιβάλλει πρόστιμο σε βάρος πωλητών/προμηθευτών που διαπιστωμένα χρησιμοποιούν καταχρηστικές ρήτρες.
7. Με τη δεύτερη πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για τη δημιουργία νέου θεσμικού νόμου. Ο τυχόν νέος νόμος που θα προκύψει θα αφορά κάποιες πολύ ειδικές περιπτώσεις δανείων με εμπράγματη εξασφάλιση, καθώς και τις συμβάσεις leasing ακινήτων, οι οποίες υπάγονται στην υφιστάμενη νομοθεσία προστασίας καταναλωτών. Δε διευκρινίζεται αν για τις περιπτώσεις αυτές ο νέος νόμος θα εφαρμόζεται παράλληλα με τις υφιστάμενες διατάξεις ή κατ' αποκλεισμό αυτών ως ειδικός νόμος. Αν ισχύει το πρώτο ενδεχόμενο, τότε τίθεται το ερώτημα για ποιο λόγο να θεσπιστεί νέος νόμος και να μην τροποποιηθούν οι υφιστάμενοι. Αν ισχύει το δεύτερο ενδεχόμενο, τότε πολύ πιθανόν να προκληθούν κενά στην προστασία των καταναλωτών για αυτές τις ειδικές περιπτώσεις.
8. Η εισήγηση που γίνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου να θεωρείται καταχρηστική οποιαδήποτε ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων και η οποία προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης είναι ασαφής. Συνεπώς, η εν λόγω διάταξη πρέπει να τύχει διαγραφής ή ριζικής αναθεώρησης.
9. Η ΥΑΠΚ θεωρεί ότι θα ήταν χρήσιμο να διευρυνθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις σε βάρος επιχειρήσεων που διαπιστωμένα χρησιμοποιούν καταχρηστικές ή/και αδιαφανείς ρήτρες σε βάρος καταναλωτών, ώστε να μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο σε βάρος τους.

Η δυνατότητα επιβολής προστίμου θα ενίσχυε τον αποτρεπτικό χαρακτήρα της σχετικής νομοθεσίας, αυξάνοντας την οικονομική επιβάρυνση των παρανομοουσών επιχειρήσεων. Νομοτεχνικά τέτοια δυνατότητα θα μπορούσε να θεσπιστεί με υπόδειγμα τις διατάξεις των σχετικών άρθρων του περί Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών τόσο κατά την προφορική τους τοποθέτηση όσο και σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι δύο προτάσεις νόμου θα ήταν προτιμότερο να ενοποιηθούν σε μια πρόταση νόμου, με την οποία να τροποποιείται ο υφιστάμενος περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμος, δεδομένου ότι με τον υφιστάμενο νόμο ήδη εξετάζονται παράπονα για καταχρηστικές ρήτρες.
2. Τυχόν ανάθεση εξέτασης παραπόνων σε δύο οντότητες, εισήγηση η οποία γίνεται στη δεύτερη υπό εξέταση πρόταση νόμου και περιλαμβάνει στον ορισμό του όρου "Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών" τόσο την ΥΑΠΚ όσο και το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, δυνατόν να δημιουργήσει σύγχυση, αφού ενδέχεται να υπάρχουν δύο γνωματεύσεις επί του ίδιου παραπόνου, οι οποίες να διαφέρουν ή και να συγκρούονται μεταξύ τους.
3. Η πρόνοια που περιλαμβάνεται στη δεύτερη πρόταση νόμου και εισηγείται να καθίσταται καταχρηστική οποιαδήποτε ρήτρα αναφέρεται σε χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων και η οποία περαιτέρω προνοεί την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης πρέπει να αναδιατυπωθεί κατά τρόπο που να εξαιρεί συναφείς με το διάταγμα χρεώσεις, όπως τα ασφάλιστρα για το ασφαλιστικό συμβόλαιο του δανειολήπτη σε σχέση με την πιστωτική διευκόλυνση που περιλαμβάνει, τα έξοδα εκτίμησης ακινήτου που αφορά την εξασφάλιση της πιστωτικής διευκόλυνσης, καθώς και οποιαδήποτε άλλα έξοδα που σχετίζονται με την παροχή της πιστωτικής διευκόλυνσης και τα οποία πρέπει ρητώς να ορίζονται στη σύμβαση.
4. Σε περίπτωση ψήφισης των προτάσεων νόμου και ερμηνείας ότι καλύπτουν και συμβάσεις που συνολογήθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νέου νόμου, ενδεχομένως να υπάρξουν επιπτώσεις στις τράπεζες.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ως προς τον επιδιωκόμενο με αυτές σκοπό και δήλωσε την προθυμία του να συνδράμει την επιτροπή στο έργο της επεξεργασίας των δύο προτάσεων νόμου.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου τόσο προφορικά όσο και γραπτά, με σχετικό υπόμνημά του προς την επιτροπή ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2016, υποστήριξε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να τεθούν σε ισχύ τέσσερις μήνες μετά την ψήφιση του νόμου, ώστε να δοθεί στις τράπεζες χρόνος προσαρμογής.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να ισχύσουν για νέες συμβάσεις που θα υπογραφούν μετά την έναρξη ισχύος του νόμου και όχι αναδρομικά, ρύθμιση που μπορεί να είναι αντισυνταγματική.

3. Οι ρυθμίσεις που προωθούνται να περιοριστούν στις συμβάσεις που καλύπτει η νομοθεσία για την καταναλωτική πίστη για καταναλωτικά δάνεια μέχρι €75.000 και για ενυπόθηκα στεγαστικά δάνεια μέχρι €200.000.
4. Ο τρόπος υπολογισμού του τόκου με τη μέθοδο 365/365 άρχισε ήδη να εφαρμόζεται εθελοντικά από τις τράπεζες και γι' αυτό θα ήταν καλό να εφαρμοστεί για τις συμβάσεις που περιγράφηκαν στο αμέσως προηγούμενο σημείο.
5. Πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά η δυνατότητα των τραπεζών να τερματίζουν συμβάσεις στις περιπτώσεις παράβασης των όρων τους (events of defaults).
6. Οι επιπρόσθετες χρεώσεις, παραδείγματος χάριν ασφάλιστρα, έξοδα χρήσης λογαριασμού, έξοδα επανεκτίμησης πέραν των επιτοκιακών, δεν πρέπει να θεωρούνται παράνομες ή καταχρηστικές.

Ο Σύνδεσμος Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών υιοθέτησε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και τόνισε την ανάγκη άμεσης_προώθησής τους για σκοπούς καλύτερης προστασίας των συμβαλλομένων με τα πιστωτικά ιδρύματα.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να προχωρήσει στη διαμόρφωση ενός ενοποιημένου κειμένου, το οποίο να περιλαμβάνει πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, με επικέντρωση στην πρώτη, που τροποποιεί τον περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμο.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης από την επιτροπή του ενοποιημένου κειμένου και στα πλαίσια νέων συνεδριάσεων που έγιναν για τη συζήτηση αυτού το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε δεύτερο σημείωμα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει διεθνώς νομολογία ή νομοθεσία που να θέτει τον υπολογισμό του επιτοκίου στη βάση συγκεκριμένου αριθμού ημερών, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι η πρώτη ρήτρα, η οποία αφορά τον υπολογισμό του επιτοκίου στη βάση των 360 ημερών (αντί στη βάση των 365 ή 366 ημερών), θα έπρεπε να περιληφθεί στο παράρτημα του βασικού νόμου για τις καταχρηστικές ρήτρες ως ρήτρα που δυνατόν να κριθεί καταχρηστική, αντί να περιλαμβάνεται σε τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου.
2. Τοποθετούμενο σε ό,τι αφορά τη δεύτερη ρήτρα, που αφορά την άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης, χωρίς συγκεκριμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σύμβαση ή σε οποιαδήποτε νομοθεσία και οι οποίες ενεργοποιούνται μονομερώς, το Υπουργείο Οικονομικών τονίζει ότι υπάρχουν συμβάσεις οι οποίες δεν περιέχουν τις προϋποθέσεις άμεσης εξόφλησης (events of defaults) και συνεπώς με την ψήφιση της πρότασης νόμου δεν αφήνεται η ευχέρεια στα πιστωτικά ιδρύματα να ζητούν άμεση εξόφληση της πιστωτικής διευκόλυνσης, ακόμα και στις περιπτώσεις που γίνεται παράβαση κάποιου όρου της σύμβασης ή σε περίπτωση που ο οφειλέτης έχει αποβιώσει ή έχει πτωχεύσει ή εκκρεμεί εναντίον του αίτηση για την κήρυξή του σε πτώχευση ή για εκποίηση της περιουσίας του. Το Υπουργείο Οικονομικών εκφράζει περαιτέρω προβληματισμό κατά πόσο η τυχόν ψήφιση του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου προσκρούει σε σχετικό άρθρο (άρθρο 44Γ) του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου, με βάση το οποίο: «Ο ενυπόθηκος δανειστής αποστέλλει (πριν την έναρξη της διαδικασίας εκποίησης του ακινήτου) επιστολή προς τον οφειλέτη μαζί με κατάσταση λογαριασμού, στην οποία αναφέρεται το οφειλόμενο ενυπόθηκο χρέος, οι τόκοι και όλα τα έξοδα για την είσπραξή του και καλεί τον οφειλέτη όπως εξοφλήσει το ποσό αυτό εντός 30 ημερών. Σε περίπτωση που ο οφειλέτης δε συμμορφωθεί, τότε ο ενυπόθηκος δανειστής αποστέλλει δεύτερη επιστολή ότι το ενυπόθηκο ακίνητο πρόκειται να πωληθεί με πλειστηριασμό». Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών εισηγείται νέα διατύπωση της σχετικής πρόνοιας.
3. Σχετικά με την τρίτη ρήτρα, η οποία αφορά τη μη συμπερίληψη πρόσθετης χρέωσης στις επιτοκιακές χρεώσεις, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι πρωτίστως πρέπει να δοθεί ορισμός του όρου "επιτοκιακή χρέωση". Σε περίπτωση που υπάρχουν χρεώσεις που προκύπτουν από συμβατική υποχρέωση του οφειλέτη (όπως για παράδειγμα ασφάλιστρα που σχετίζονται με την εξασφάλιση του δανείου ή εκτιμήσεις του ενυπόθηκου ακινήτου κτλ.), με βάση την πρόταση νόμου αυτές επιβαρύνουν τον οφειλέτη και καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση. Σε περίπτωση όμως που ο οφειλέτης δεν καταβάλει το ασφάλιστρο ή τα έξοδα εκτίμησης του ακινήτου του και το πιστωτικό ίδρυμα πρέπει να τα εισπράξει, το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα δεν έχει άλλη επιλογή από τη χρέωση του λογαριασμού δανείου του οφειλέτη ή τη χρέωση του τρεχούμενου λογαριασμού του και με επιβάρυνση τόκου για την καθυστέρηση. Συνεπώς, το Υπουργείο Οικονομικών θεωρεί ότι πρέπει να εισαχθεί στην αναθεωρημένη πρόταση νόμου πρόσθετη επιφύλαξη.
4. Επισημαίνεται ότι το ενοποιημένο κείμενο της πρότασης νόμου και οι πιο πάνω τροποποιήσεις πρέπει να τύχουν διαβούλευσης μεταξύ του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και

Τουρισμού, ως του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου, και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, δεδομένου ότι ο βασικός νόμος για τις καταχρηστικές ρήτρες είναι εναρμονιστικός.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου σε δεύτερο υπόμνημά του, τοποθετούμενος επί του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου, ανέφερε τόσο προφορικά κατά τις συνεδριάσεις όσο και γραπτώς τα ακόλουθα:

1. Ο σύνδεσμος ζητά όπως δοθεί χρονικό περιθώριο τεσσάρων μηνών ως μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του τροποποιητικού νόμου, αφού απαιτούνται αλλαγές στα λογισμικά συστήματα, τα έγγραφα και τις εσωτερικές διαδικασίες των τραπεζών. Ο σύνδεσμος θεωρεί ότι το αίτημα αυτό είχε ήδη γίνει αποδεκτό σε προγενέστερη συνεδρία της επιτροπής.
2. Οι νέες πρόνοιες πρέπει να εφαρμόζονται μόνο σε νέες συμβάσεις, οι οποίες θα υπογράφονται μετά την εφαρμογή του τροποποιητικού νόμου (δηλαδή μετά τη μεταβατική περίοδο). Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εφαρμοστεί οποιαδήποτε πρόνοια με αναδρομική ισχύ, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνταγματικότητα αυτής.
3. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της τρίμηνης προειδοποίησης που προτείνεται στο αναθεωρημένο κείμενο σχετικά με τον τερματισμό του ορίου υπερανάληψης, καθότι καταστρατηγεί την ουσία του ορίου υπερανάληψης, το οποίο αποτελεί εξ ορισμού διευκόλυνση πληρωτέα σε πρώτη ζήτηση. Περαιτέρω, αυτό εφαρμόζεται ως πρακτική στις περισσότερες χώρες του κόσμου. Σημειώνεται ότι υπάρχουν συμβάσεις των τραπεζών μελών του συνδέσμου (σε μεγαλύτερο βαθμό στα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα) οι οποίες δεν απαριθμούν λόγους απαίτησης ή τερματισμού. Επομένως, ο σύνδεσμος συμφωνεί με την εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών σύμφωνα με την οποία θα μπορούν τα πιστωτικά ιδρύματα να απαιτούν μονομερώς εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης υπό προϋποθέσεις. Στις προϋποθέσεις που θέτει το Υπουργείο Οικονομικών γίνεται εισήγηση για συμπεριληψη δύο επιπρόσθετων προϋποθέσεων, δηλαδή της παράβασης οποιουδήποτε όρου οποιασδήποτε συμφωνίας πιστωτικής διευκόλυνσης ή αν επισυμβεί οποιοδήποτε γεγονός που επηρεάζει τυχόν εξασφαλίσεις ή εγγυήσεις για την πιστωτική διευκόλυνση.
4. Η ρήτρα που προνοεί την ένταξη συναφών χρεώσεων (όπως ασφάλιστρα ή έξοδα εκτίμησης) στη δόση αποπληρωμής δεν μπορεί να κρίνεται άδικη ή καταχρηστική, αφού αυτή λειτουργεί πρωτίστως προς το συμφέρον του πελάτη. Αυτό είναι κατά το σύνδεσμο αντιφατικό. Πρέπει να αναλογιστεί κανείς τις αρνητικές συνέπειες μιας τέτοιας ρύθμισης στους πελάτες, όπως για παράδειγμα, όταν κάποιος πελάτης δεν πληρώνει το ασφάλιστρο ή τα έξοδα της εκτίμησης ακινήτου και δε διατηρεί τρεχούμενο λογαριασμό (ή δεν έχει διαθέσιμα ποσά) με το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα, προκειμένου να γίνει αποκοπή, πώς θα ανακτήσει η τράπεζα το ποσό που πλήρωσε εκ μέρους του ή κατά πόσο το πιστωτικό ίδρυμα πρέπει να τερματίσει τη σχετική πιστωτική διευκόλυνση.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου είναι να διευκρινιστεί η πρόνοια του ενοποιημένου κειμένου της πρότασης νόμου που αφορά τη θέσπιση καταχρηστικής ρήτρας στις περιπτώσεις που τα πιστωτικά ιδρύματα επιφέρουν χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων. Συγκεκριμένα, η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου αναφέρει ότι όπως είναι διατυπωμένη η εν λόγω πρόνοια δεν επιτρέπει στις τράπεζες να επιφέρουν οποιεσδήποτε χρεώσεις στο λογαριασμό πελάτη πέρα από το επιτόκιο, ακόμα και εάν οι χρεώσεις αυτές προβλέπεται στη σύμβαση ότι θα επιβληθούν στο λογαριασμό του πελάτη. Ως εκ τούτου, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου εισηγείται όπως η εν λόγω παράγραφος τροποποιηθεί, έτσι ώστε να προνοεί ότι οι επιτοκιακές χρεώσεις και οι άλλες χρεώσεις θεωρούνται καταχρηστικές, αν δεν καθορίζονται στη σύμβαση. Η ίδια εκπρόσωπος παρατήρησε επίσης ότι με την υφιστάμενη επιφύλαξη καθίσταται υποχρεωτική η πληρωμή τυχόν χρεώσεων μόνο τοις μετρητοίς και δε δίνεται το δικαίωμα στο δανειολήπτη να επιλέξει τη χρέωση από το λογαριασμό του. Ως εκ τούτου, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου εισηγείται όπως στην επιφύλαξη της εν λόγω παραγράφου προστεθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι χρεώσεις που προκύπτουν από τη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση και αυτές δεν πληρώνονται απευθείας από τον οφειλέτη, να χρεώνονται στο λογαριασμό της σύμβασης.

Τα μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα εκ νέου τέθηκαν ενώπιόν τους επί του ενοποιημένου κειμένου, διαμόρφωσαν περαιτέρω το κείμενο, το οποίο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί σε αυτό νέο εδάφιο που να προβλέπει ότι καταχρηστική ρήτρα θεωρείται κάθε ρήτρα με την οποία υπολογίζεται το επιτόκιο και περιγράφεται ο τρόπος υπολογισμού του επιτοκίου στη βάση των 360 ημερών ή άλλου αριθμού ημερών αντί στη βάση των 365 ή 366 ημερών σε περίπτωση δίσεκτου έτους.
2. Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου με την προσθήκη σε αυτό δύο νέων ρητρών, οι οποίες δύνανται να καταστούν καταχρηστικές ως ακολούθως:

- α. Ρήτρες οι οποίες επιτρέπουν σε πιστωτικό ίδρυμα να απαιτεί μονομερώς άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης, χωρίς συγκεκριμένες προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης και/ή σε οποιαδήποτε νομοθεσία. Από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται όλες οι συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης που προνοούν όρια υπερανάληψης, δεδομένου ότι θα δίνεται στον οφειλέτη προειδοποίηση τριάντα (30) ημερών. Επιπρόσθετα, από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται όλες οι συμβάσεις πιστωτικής διευκόλυνσης οι οποίες συνομολογήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου, νοουμένου ότι η άμεση εξόφληση πιστωτικής διευκόλυνσης θα απαιτείται, όταν ο οφειλέτης παραβεί οποιοδήποτε όρο της εν λόγω συμφωνίας πιστωτικής διευκόλυνσης, συμπεριλαμβανομένης συμφωνίας μέσω της οποίας έχει παραχωρήσει οποιαδήποτε εξασφάλιση προς το πιστωτικό ίδρυμα, ή όταν ο οφειλέτης έχει πτωχεύσει ή εκκρεμεί αίτηση εναντίον του για κήρυξή του σε πτώχευση ή δικαστική διαδικασία η οποία δύναται να επηρεάσει την ικανότητα αποπληρωμής των χρεών του στο πιστωτικό ίδρυμα ή όταν ο οφειλέτης αποβιώσει ή καταστεί νοητικά ανίκανος ή όταν, κατά την κατά νόμο τεκμηριωμένη κρίση του πιστωτικού ιδρύματος, η συνέχιση της συνεργασίας με τον οφειλέτη θέτει σε κίνδυνο ή ενδέχεται να εκθέσει το πιστωτικό ίδρυμα σε επιβολή προστίμων ή κυρώσεων από οποιαδήποτε κυβερνητική, ρυθμιστική ή άλλη αρχή.
- β. Ρήτρες που επιφέρουν χρεώσεις επιπρόσθετες των επιτοκιακών χρεώσεων ή άλλες χρεώσεις συναφείς με τη λειτουργία της πιστωτικής διευκόλυνσης και οι οποίες προνοούν την ένταξη των εν λόγω χρεώσεων στη δόση αποπληρωμής της πιστωτικής διευκόλυνσης. Σημειώνεται ότι από την πρόνοια αυτή εξαιρούνται οι χρεώσεις που προβλέπονται στη σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης, οι οποίες επιβαρύνουν τον οφειλέτη και καθίστανται πληρωτέες κατά τη χρέωση. Όταν η χρέωση αυτή δεν καταβάλλεται από τον οφειλέτη, το πιστωτικό ίδρυμα χρεώνει το λογαριασμό της πιστωτικής διευκόλυνσης ή άλλο λογαριασμό του οφειλέτη και επιβάλλεται σε αυτή χρεωστικό επιτόκιο ίσο με το επιτόκιο της πιστωτικής διευκόλυνσης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο αναθεωρημένο ενοποιημένο κείμενο περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία καθορίζει ότι ο προτεινόμενος νόμος τίθεται σε ισχύ τριάντα μέρες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβαν υπόψη τους όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του ενοποιημένου κειμένου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω με τον τίτλο «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τις δύο προτάσεις νόμου υπάρχει ενιαίο κείμενο.

Ερωτώ εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 15 μέχρι και τον αριθμό 19, που τιτλοφορούνται «Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθίσταται δυνατή η μετατροπή υφιστάμενων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου και παρέχεται η δυνατότητα τροποποίησης των καταστατικών εγγράφων των πιο πάνω εταιρειών χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί η όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό πρώτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) όσον αφορά τις λειτουργίες Θεματοφύλακα, τις πολιτικές αποδοχών και τις κυρώσεις (Οδηγία UCITS V) και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων ορισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, εκπρόσωποι του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η μετατροπή υφιστάμενων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου και η παροχή της δυνατότητας τροποποίησης των καταστατικών εγγράφων των πιο πάνω εταιρειών χωρίς την ανάγκη προσφυγής στο δικαστήριο, ώστε να διευκολυνθεί η όλη διαδικασία. Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο επενδυτικούς και εγκεκριμένους επενδυτικούς οργανισμούς που είναι εισηγμένοι σε ρυθμιζόμενη ή μη αγορά της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι αφενός η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/65/ΕΚ για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) όσον αφορά τις λειτουργίες Θεματοφύλακα, τις πολιτικές αποδοχών και τις κυρώσεις (Οδηγία UCITS V) και αφετέρου η αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων ορισμών. Περαιτέρω, σκοπείται και η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στα καθήκοντα και την ευθύνη του Θεματοφύλακα των ΟΣΕΚΑ, την πολιτική αποδοχών των Εταιρειών Διαχείρισης ΟΣΕΚΑ και τις κυρώσεις που μπορεί να επιβληθούν για παραβάσεις των προνοιών του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, οι επενδυτικοί και εγκεκριμένοι επενδυτικοί οργανισμοί διέπονται από τον περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμο και είναι οργανισμοί κλειστού τύπου με σταθερό κεφάλαιο, μη παρέχοντας την ευκαιρία στον επενδυτή να εξαργυρώσει τα μερίδιά του. Με την ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τις συλλογικές επενδύσεις προέκυψε ανάγκη διαφοροποίησης του πλαισίου που διέπει τους επενδυτικούς οργανισμούς, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα μετατροπής τους σε εταιρείες επενδύσεων μεταβλητού κεφαλαίου με μεταβαλλόμενο κεφάλαιο και δικαίωμα στον επενδυτή για εξαργύρωση των μεριδίων του.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία το νομοσχέδιο έχει τεθεί από την εκτελεστική εξουσία ενώπιον των εμπλεκόμενων φορέων για διαβούλευση και έχει αποσταλεί στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη χωρίς οποιαδήποτε ένσταση για τις πρόνοιές του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις επιχειρείται ο έλεγχος της ριψοκίνδυνης συμπεριφοράς προσώπων τα οποία είναι σε θέση να αναλαμβάνουν αυξημένο κίνδυνο κατά τη διαχείριση ΟΣΕΚΑ (μέσω της πολιτικής αποδοχών), καθώς και η βελτίωση ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας οι οποίες κρίνονται ως ελλιπείς. Όσον αφορά τις πρόνοιες για τους Θεματοφύλακες και την πολιτική αποδοχών, η Οδηγία 2014/91/ΕΕ σε μεγάλο βαθμό αντιγράφει και εισάγει στο θεσμικό πλαίσιο των ΟΣΕΚΑ τις πρόνοιες της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ για τους Διαχειριστές Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ έχουν ήδη μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο.

Περαιτέρω, με την Οδηγία 2014/91/ΕΕ ενδυναμώνονται οι πρόνοιες που αφορούν στις κυρώσεις, με σκοπό την επίτευξη συνεπούς εφαρμογής του όλου πλαισίου σε όλα τα κράτη μέλη και την ενίσχυση του αποτρεπτικού τους αντικτύπου. Όσον αφορά τις πρόνοιες των κυρώσεων, η Οδηγία 2014/91/ΕΕ αντιγράφει σε μεγάλο βαθμό άλλες ευρωπαϊκές Οδηγίες που έχουν τεθεί σε ισχύ κατά τα τελευταία τρία χρόνια.

Οι βασικές πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου διαλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Την κατάργηση της παρέκκλισης από τη γενική υποχρέωση της ανάθεσης της θεματοφυλακής περιουσιακών στοιχείων σε Θεματοφύλακα από Εταιρεία Επενδύσεων Μεταβλητού Κεφαλαίου.
2. Τον καθορισμό των εργασιών και των καθηκόντων του Θεματοφύλακα.
3. Τον καθορισμό των νομικών οντοτήτων που μπορεί να ορίζονται ως Θεματοφύλακες.
4. Την οριοθέτηση και αποσαφήνιση της ευθύνης του Θεματοφύλακα.
5. Τον καθορισμό των βασικών προϋποθέσεων ανάθεσης καθηκόντων φύλαξης από Θεματοφύλακα σε τρίτο πρόσωπο.
6. Τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν την ανεξαρτησία Εταιρείας Διαχείρισης και Θεματοφύλακα.
7. Την κατάρτιση και διατήρηση από τις Εταιρείες Διαχείρισης ΟΣΕΚΑ πολιτικών και πρακτικών αποδοχών συμβατών με την ορθή και αποτελεσματική διαχείριση κινδύνου.
8. Τη θέσπιση εξουσιών εποπτείας, έρευνας και επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, καθώς και αποτελεσματικών μηχανισμών για ενθάρρυνση καταγγελίας ενδεχόμενων ή πραγματικών παραβιάσεων.

Επισημαίνεται ότι τα κράτη μέλη οφείλουν να μεταφέρουν την Οδηγία 2014/91/ΕΕ στο εθνικό τους δίκαιο μέχρι τις 18 Μαρτίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το νομοσχέδιο έχει τεθεί από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας ενώπιον των εμπλεκόμενων φορέων για διαβούλευση και από τα σχόλια που λήφθηκαν δεν προέκυψε ανάγκη εξέτασης οποιασδήποτε τροποποίησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα τάσσεται υπέρ της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμο, τα

οποία για σκοπούς ορθότερης νομοτεχνικής παρουσίασης έχουν ενοποιηθεί σε ενιαίο κείμενο σχεδίου νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα δύο νομοσχέδια έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Κατάργηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 39A. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 123A, 123B και 123Γ. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 131 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 139 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 145A. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 150 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 150A, 150B, 150Γ, 150Δ και 150E. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 151A. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 25 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, αντιλαμβάνομαι ότι τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων από την παραχάραξη και την κιβδηλεία μέσω του ποινικού δικαίου και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2000/383/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 4 Απριλίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/62/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με την προστασία του ευρώ και άλλων νομισμάτων από την παραχάραξη και την κιβδηλεία μέσω του ποινικού δικαίου και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασιού 2000/383/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται τα ποινικά αδικήματα και οι κυρώσεις στον τομέα της παραχάραξης νομισμάτων, ενισχύονται οι προσπάθειες διερεύνησης και καταπολέμησης των εν λόγω αδικημάτων και διασφαλίζεται η καλύτερη συνεργασία ενάντια στην παραχάραξη.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται νέες πρόνοιες, ώστε η ισχύουσα νομοθεσία να εφαρμόζεται σε παραχαραγμένα τραπεζογραμμάτια ή κίβδηλα κέρματα του ευρώ που έχουν σχέση με το αδίκημα και τα οποία εντοπίστηκαν στο έδαφος της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, εισάγεται ρύθμιση, ώστε η Δημοκρατία να έχει την εξουσία να προχωρήσει σε προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας των εγκαταστάσεων νομικού προσώπου οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για την τέλεση του αδικήματος.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η υιοθέτηση νομοθετικής ρύθμισης για το εν λόγω θέμα κρίνεται απαραίτητη για την ενίσχυση της προσπάθειας καταπολέμησης της παραχάραξης και για την εναρμόνιση της νομοθεσίας που διέπει τα πιστωτικά ιδρύματα με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Ο κ. Συλλούρης έχει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να μας εξηγήσει ο γραμματέας τι σημαίνει ο όρος “κιβδηλεία”; Ο κ. Μιχαηλίδης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο κ. Μιχαηλίδης να μας εξηγήσει τι σημαίνει ο όρος “κιβδηλεία”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Γιατί είμαι ο Μπαμπινιώτης, κύριε Συλλούρη;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανοίξετε το λεξικό του κ. Μπαμπινιώτη, για να διαφωτιστείτε.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομίσματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ’ αριθμόν 23 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό τέταρτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει την εποπτεία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων καταργώντας την υφιστάμενη ασφαλιστική νομοθεσία, με στόχο την εναρμόνιση της εθνικής ασφαλιστικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/138/EK σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), όπως αυτή τροποποιήθηκε από τις Οδηγίες 2011/89/ΕΕ και 2014/51/ΕΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το εικοστό πέμπτο θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση συγκεκριμένων θεμάτων, με στόχο τη συμπλήρωση του νομοθετικού πλαισίου και την εύρυθμη εφαρμογή και λειτουργία του νόμου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Μαρία Κυριακού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν από τις 22 Μαρτίου μέχρι και τις 5 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, η Έφορος Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών και του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή νέου νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει την εποπτεία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων καταργώντας την υφιστάμενη ασφαλιστική νομοθεσία, με στόχο την εναρμόνιση της εθνικής ασφαλιστικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II), όπως αυτή τροποποιήθηκε από τις Οδηγίες 2011/89/ΕΕ και 2014/51/ΕΕ. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο σκοπείται και η εναρμόνιση με την Οδηγία 2015/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, την Οδηγία 2002/87/ΕΚ σχετικά με τη συμπληρωματική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων, ασφαλιστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων επενδύσεων χρηματοπιστωτικού ομίλου ετερογενών δραστηριοτήτων και την Οδηγία 2011/89/ΕΕ για την τροποποίηση των Οδηγιών 98/78/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ όσον αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία των χρηματοπιστωτικών οντοτήτων που ανήκουν σε χρηματοπιστωτικούς ομίλους ετερογενών δραστηριοτήτων. Τέλος, επιδιώκεται η εφαρμογή των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και ρυθμιστικών ή εκτελεστικών τεχνικών προτύπων που εκδίδονται δυνάμει της προαναφερθείσας Οδηγίας 2009/138/ΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το νομοσχέδιο, το οποίο ακολουθεί σε μεγάλο βαθμό τη δομή της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ και υιοθετεί πλήρως τις διατάξεις της, επιδιώκεται η αναθεώρηση ενός μεγάλου μέρους του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που διέπει την ανάληψη και την άσκηση ασφαλιστικών εργασιών από ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές εταιρείες. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το νομοσχέδιο αποτελείται από τους ακόλουθους τρεις πυλώνες:

1. Τον πυλώνα για τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας, τις τεχνικές προβλέψεις και τις επενδύσεις.
2. Τον πυλώνα για το σύστημα διακυβέρνησης.
3. Τον πυλώνα για την υποβολή εκθέσεων/δημοσιοποίηση στοιχείων και πληροφοριών.

Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες αναφορικά με τη λειτουργία της εποπτικής αρχής, τη Συμβουλευτική Επιτροπή Ασφαλίσεων, την εποπτεία των ασφαλιστικών εταιρειών που πληρούν τα κριτήρια για εξαίρεση από τη Φερεγγυότητα II, την εποπτεία των ασφαλιστικών εταιρειών που τερματίζουν τις δραστηριότητές τους, αλλά εξακολουθούν να έχουν υποχρεώσεις έναντι των ασφαλισμένων τους και συνεπώς πρέπει να εποπτεύονται, μέχρι να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις που είχαν αναλάβει πριν από τον τερματισμό των δραστηριοτήτων τους, καθώς και διατάξεις για την ασφαλιστική διαμεσολάβηση.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το νομοσχέδιο εισάγει τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/138/EK, η οποία έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές τόσο στη φερεγγυότητα όσο και στον τρόπο λειτουργίας και εποπτείας των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων, λόγω του ότι τα τελευταία χρόνια οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις αυτές έχουν αυξηθεί και έχουν γίνει πιο πολύπλοκοι. Με βάση την εν λόγω Οδηγία, η εποπτεία βασίζεται σε προβλεπτική προσέγγιση επικεντρωμένη στους κινδύνους.

Οι βασικές διατάξεις του νομοσχεδίου ρυθμίζουν τα ακόλουθα θέματα:

1. Την αδειοδότηση και την εξειδίκευση των σχετικών θεμάτων, όπως τη νομική μορφή και την επωνυμία των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών εταιρειών, τους όρους χορήγησης άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών και υποβολής αίτησης (όπως την κεφαλαιακή επάρκεια και τη συμμόρφωση με το σύστημα διακυβέρνησης), την αξιολόγηση στενών δεσμών, έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι δεν παρεμποδίζουν την εποπτεία, την υποβολή του προγράμματος δραστηριοτήτων, την αξιολόγηση των μετόχων με ειδική συμμετοχή, την έγκριση ή την άρνηση χορήγησης άδειας από τον Έφορο Ασφαλίσεων.
2. Τον προσδιορισμό του Εφόρου Ασφαλίσεων ως αρμόδιας εποπτικής αρχής των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών, καθώς και τον καθορισμό των γενικών αρμοδιοτήτων του εφόρου και των εποπτικών του εξουσιών.
3. Τους όρους άσκησης των δραστηριοτήτων αναφορικά με τα διοικητικά συμβούλια των ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών επιχειρήσεων, καθώς και τις ευθύνες τους, το σύστημα διακυβέρνησής τους, τη δημοσιοποίηση στοιχείων, την ειδική συμμετοχή, το επαγγελματικό απόρρητο και τους εξωτερικούς ελεγκτές.
4. Τους κανόνες για την αποτίμηση των στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού, των τεχνικών προβλέψεων, των ιδίων κεφαλαίων, των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας και των ελάχιστων κεφαλαιακών απαιτήσεων και τους επενδυτικούς κανόνες.
5. Την επισήμανση και τη γνωστοποίηση από τις ασφαλιστικές/αντασφαλιστικές επιχειρήσεις της επιδείνωσης της χρηματοοικονομικής τους κατάστασης, τη μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προβλέψεις και τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας ή τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις και προϋποθέσεις.
6. Τους λόγους ανάκλησης της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών εργασιών.
7. Το δικαίωμα ελεύθερης εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από μια ασφαλιστική επιχείρηση ενός κράτους μέλους σε άλλο κράτος μέλος.
8. Την εποπτεία ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων που ανήκουν σε όμιλο.
9. Την εξυγίανση και εκκαθάριση ασφαλιστικών επιχειρήσεων.
10. Το δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών κατά ορισμένων αποφάσεων του Εφόρου Ασφαλίσεων, καθώς και το δικαίωμα δικαστικής προστασίας με προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 146 του συντάγματος κατά των αποφάσεων του Εφόρου Ασφαλίσεων ή των αποφάσεων του γενικού διευθυντή που επικυρώνουν οποιαδήποτε δυσμενή απόφαση του Εφόρου Ασφαλίσεων.
11. Τις εργασίες διαμεσολάβησης στον ασφαλιστικό τομέα. Η διαμεσολάβηση καλύπτεται από την Οδηγία 2002/92/EK, αλλά πρέπει να εναρμονιστεί και με την Οδηγία 2014/65/EE, η οποία αφορά την επιβολή πρόσθετων απαιτήσεων για προστασία των πελατών σε σχέση με ασφαλιστικά επενδυτικά προϊόντα όσον αφορά στην πρόληψη σύγκρουσης συμφερόντων, τις συγκρούσεις συμφερόντων και την πληροφόρηση των πελατών.
12. Την εξουσία για τη συλλογή πληροφοριών, την είσοδο και έρευνα, την επιβολή διοικητικών κυρώσεων και τις ποινικές διατάξεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι να ρυθμίσουν συγκεκριμένα θέματα του υπό εξέταση νομοσχεδίου και πρέπει να εκδοθούν αμέσως μετά την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού με στόχο τη συμπλήρωσή του και την εύρυθμη εφαρμογή και λειτουργία του νόμου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι βασικές πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών αφορούν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Τα έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση για τη χορήγηση άδειας ασκήσεως ή επεκτάσεως ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών σε κυπριακή ασφαλιστική και αντασφαλιστική επιχείρηση ή σε ασφαλιστική και αντασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας.

2. Τα έγγραφα που υποβάλλονται για την ίδρυση υποκαταστήματος ή την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση κράτους/μέλους, καθώς και τα έγγραφα που υποβάλλονται από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση για την ίδρυση υποκαταστήματος ή την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε κράτος μέλος.
3. Τα τέλη για την εξέταση αίτησης για τη χορήγηση άδειας ή για την επέκταση άδειας ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών εργασιών, καθώς και τα τέλη εποπτικού ελέγχου.
4. Τα προσόντα των προσώπων που διοικούν ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση ή ασκούν άλλα βασικά καθήκοντα, τα προσόντα αντιπροσώπου ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας και τα προσόντα αντιπροσώπου ασφαλιστικής επιχείρησης κράτους μέλους υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης ή κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης σε κράτος μέλος.
5. Τους όρους για τη χορήγηση δανείων.
6. Την απόδειξη της καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, της εφαρμοσιμότητας και της συνάφειας των χρησιμοποιούμενων μεθόδων και της επάρκειας των υποκείμενων στατιστικών δεδομένων με την υποβολή τουλάχιστον κάθε έτος πιστοποίησης από αναλογιστή, τα προσόντα του αναλογιστή για την εν λόγω πιστοποίηση, καθώς και τα προσόντα του αναλογιστή για μεταφορά χαρτοφυλακίου.
7. Τις πληροφορίες που παρέχονται για τη σύναψη ασφαλιστικών συμβάσεων ασφάλισης γενικής φύσεως ή ασφάλισης ζωής.
8. Τους κανόνες για την ασφαλιστική διαφήμιση.
9. Τις προϋποθέσεις αντιπροσώπου για σκοπούς διακανονισμού ζημιών.
10. Τη δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων.
11. Την ασφαλιστική διαμεσολάβηση. Οι κανονισμοί για την ασφαλιστική διαμεσολάβηση είναι πανομοιότυποι με τους υφιστάμενους κανονισμούς για τη διαμεσολάβηση.
12. Την κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών και έναρξη της ισχύος των νέων κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή τόσο του νέου νομοσχεδίου όσο και των νέων κανονισμών για τις ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις είναι η Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών και αρμόδια εποπτική αρχή για τον έλεγχο των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εταιρειών είναι ο Έφορος Ασφαλίσεων, ο οποίος προΐσταται της εν λόγω υπηρεσίας. Ο Έφορος Ασφαλίσεων θα επικουρείται κατά την άσκηση των καθηκόντων του από Βοηθούς Εφόρους Ασφαλίσεων, οι οποίοι θα υπάγονται διοικητικά σε αυτόν.

Με βάση τα όσα αναφέρονται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν τα πιο πάνω σχέδια νόμου, άμεσα επηρεαζόμενες οργανώσεις από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας είναι ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, καθώς και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών. Περαιτέρω, στις ίδιες εκθέσεις αναφέρεται ότι τα σχόλια των εμπλεκόμενων φορέων ενσωματώθηκαν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο και στους υπό εξέταση κανονισμούς, στο βαθμό που αυτό κρίθηκε ορθό και επιτρεπτό.

Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω σχέδια νόμου κατατέθηκαν στη Βουλή και παραπέμφθηκαν για εξέταση αρχικά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Ακολούθως, και πριν αρχίσει η εξέτάσή τους από την πιο πάνω επιτροπή, λήφθηκε αρμοδίως απόφαση παραπομπής τους προς εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σύμφωνα με επιστολή που στάλθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών προς τη γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016, το πιο πάνω νομοσχέδιο θα έπρεπε να είχε ψηφιστεί και οι πιο πάνω κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν εγκριθεί και δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας πριν από το τέλος του 2015, για να τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2016. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι, λόγω της συνεχιζόμενης καθυστέρησης που παρατηρείται στην εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της σχετικής Οδηγίας, λήφθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις 11 Δεκεμβρίου 2015, Αιτιολογημένη Γνώμη (παράβαση αρ. 2015/0173). Με την εν λόγω Αιτιολογημένη Γνώμη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επισημαίνει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει κοινοποιήσει τα εθνικά μέτρα μεταφοράς της Οδηγίας 2009/138/EK και γι' αυτό καλεί την Κυπριακή Δημοκρατία να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα, προκειμένου να συμμορφωθεί με την προαναφερόμενη Αιτιολογημένη Γνώμη εντός προθεσμίας δύο μηνών. Στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υπέβαλε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αίτηση για παράταση της προθεσμίας απάντησης μέχρι τις 11 Απριλίου 2016, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέρριψε την εν λόγω αίτηση, γεγονός που

έχει ως αποτέλεσμα τη δυνατότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να ξεκινήσει ανά πάσα στιγμή τη διαδικασία λήψης μέτρων εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Συναφώς, παράκληση του Υπουργείου Οικονομικών είναι όπως το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφιστεί και οι υπό αναφορά σχετικοί κανονισμοί εγκριθούν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό και εν πάση περιπτώσει πριν από τη 14^η Απριλίου 2016.

Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, τοποθετούμενος επί των προνοιών των υπό συζήτηση νομοθετημάτων, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις:

1. Στα πλαίσια των διαβουλεύσεων με το Υπουργείο Οικονομικών και την εποπτική αρχή, που προηγήθηκαν του νομοτεχνικού ελέγχου του νομοσχεδίου και των κανονισμών και συνεχίστηκαν μετά την κατάθεσή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, επιτεύχθηκε σύγκλιση απόψεων επί αρκετών σημείων που παρέμεναν υπό διαφωνία. Σημειώνεται ότι σε παράρτημα που επισυνάπτεται στην εν λόγω επιστολή περιλαμβάνονται τα άρθρα και οι κανονισμοί με τις από κοινού προτεινόμενες τροποποιήσεις.
2. Οι τροποποιήσεις που έγιναν επί του αρχικού κειμένου αποτελούν την κατάληξη της διεξοδικής ανταλλαγής απόψεων και της συναινετικής διάθεσης που προέκυψαν από εισηγήσεις που κατατέθηκαν είτε από την Υπηρεσία Εφόρου Ασφαλιστικών Εταιρειών είτε από το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.
3. Ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου εκφράζει τη διαφωνία του σε επιμέρους σημεία των άρθρων/κανονισμών των υπό εξέταση σχεδίων νόμου, τα οποία αφορούν τις γενικές απαιτήσεις διακυβέρνησης, την καταλληλότητα του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, το δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή και το δικαίωμα δικαστικής προστασίας, την απόδειξη καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων, της εφαρμοσιμότητας και της συνάφειας των χρησιμοποιούμενων μεθόδων και της επάρκειας των υποκείμενων στατιστικών δεδομένων. Επίσης, ο σύνδεσμος εκφράζει τη διαφωνία του για τις επιμέρους πρόνοιες που αφορούν τα προσόντα ανεξάρτητου αναλογιστή για σκοπούς μεταβίβασης χαρτοφυλακίου.
4. Αναφορικά με τη διαμεσολάβηση, σημειώνεται ότι ψηφίστηκε νέα Οδηγία, γνωστή ως "Insurance Distribution Directive" (IDD), το Φεβρουάριο του 2016, η οποία θα τεθεί σε ισχύ την 1^η Μαρτίου 2018. Η νέα αυτή Οδηγία αντικαθιστά την υφιστάμενη Οδηγία, γνωστή ως IMD, και κατ' επέκταση απαιτείται μέχρι την ημερομηνία που θα τεθεί σε εφαρμογή η νέα Οδηγία να εναρμονιστεί ανάλογα το σχετικό μέρος του νομοσχεδίου. Συνεπώς, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου συμμερίζεται την εισήγηση της εποπτικής αρχής στο παρόν στάδιο να μεταφερθούν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας μέχρι την ετοιμασία νέου κεφαλαίου που θα εναρμονίζει τη νομοθεσία μας με τη νέα Οδηγία. Οι κατ' εξαίρεση τροποποιήσεις που προτείνονται από την Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών στις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας γίνονται αποδεκτές από το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, που αποδέχεται την άποψη της εποπτικής αρχής ότι η διόρθωσή τους επείγει, για να αντιμετωπιστούν πρακτικά προβλήματα που προέκυψαν από την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας. Ο σύνδεσμος επιφυλάσσει κατά τη συνεδρία της επιτροπής να παραθέσει και ο ίδιος απόψεις ιδιαίτερα σε σχέση με το σημείωμα του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών.

Ο Σύνδεσμος Αναλογιστών Κύπρου, στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, κατέθεσε γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι θέσεις του συνδέσμου αφορούν τη διατήρηση αντίστοιχου θεσμού με αυτόν του εντεταλμένου αναλογιστή, πρόνοια που υπήρχε και ίσχυε τις τελευταίες δεκαετίες τόσο στην Κύπρο όσο και σε πολλές άλλες χώρες, γεγονός που αναμένεται να επιδράσει πολύ θετικά στη διασφάλιση των συμφερόντων των ασφαλισμένων.
2. Μετά τη διαβίβαση των θέσεων του συνδέσμου, κατά την ετοιμασία του νομοθετικού πλαισίου το θέμα αυτό ρυθμίστηκε μέσα από τον Κανονισμό 17.
3. Οι θέσεις του συνδέσμου διαφαίνεται ότι βρίσκουν σε μεγάλο βαθμό σύμφωνη την Έφορο Ασφαλίσεων. Παρ' όλα αυτά, με αυτές τις θέσεις του συνδέσμου φαίνεται να διαφωνεί ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου.
4. Ο σύνδεσμος αντιλαμβάνεται ότι η σχετική κοινοτική Οδηγία δεν περιέχει ξεκάθαρη πρόνοια για διατήρηση του θεσμού του εντεταλμένου αναλογιστή, κάτι που ενδεχομένως να αποτέλεσε και την αιτία αμφισβήτησής του, γίνεται ωστόσο ειδική αναφορά σε πρόσφατες σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της European Insurance and Occupational Pensions Authority, ότι τέτοια θεσμοθέτηση επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε κράτους μέλους. Η πιο πάνω προσέγγιση της Οδηγίας

ήταν αναπόφευκτη, δεδομένου ότι μέχρι και σήμερα υπάρχει ένα ανομοιόμορφο πλαίσιο μεταξύ των κρατών μελών σε ό,τι αφορά τα θεσμικά καθήκοντα των αναλογιστών.

5. Σε ό,τι αφορά την κυπριακή αγορά, ο σύνδεσμος παρατηρεί ότι ο θεσμός του εντεταλμένου αναλογιστή, του οποίου η κύρια ευθύνη είναι η πιστοποίηση της καταλληλότητας των τεχνικών αποθεμάτων, έχει λειτουργήσει μέχρι σήμερα με μεγάλη επιτυχία και αποτελεσματικά, παρέχοντας σημαντική επιπρόσθετη γραμμή άμυνας για τα συμφέροντα των ασφαλισμένων. Ο θεσμός αυτός αποτέλεσε επίσης μέτρο διαφάνειας μέσω της ετήσιας αναλογιστικής έκθεσης.
6. Σε πρόσφατη έρευνα που διεξήγαγε ο Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Αναλογιστών διαφαίνεται ότι στα κράτη μέλη στα οποία υπάρχει ο πιο πάνω θεσμός του αναλογιστή αυτός θα διατηρηθεί, ενώ νέα κράτη σκοπεύουν να τον υιοθετήσουν.
7. Με βάση την εμπειρία από ποσοτικές μελέτες που έγιναν μέχρι σήμερα, η πιο μεγάλη έκθεση κινδύνου για τις ασφαλιστικές εταιρείες είναι η ενδεχόμενη ανεπάρκεια των αποθεματικών τους, κάτι που δείχνει τη σημασία του σωστού υπολογισμού τους.
8. Από την εμπειρία των ασφαλιστικών εταιρειών ζωής, όπως μπορούν να διαβεβαιώσουν και οι διευθυντές τους, φαίνεται ότι η συνεισφορά, καθώς και η προστιθέμενη αξία των αναλογιστών ήταν τέτοιες που οδήγησαν σχεδόν όλες τις εταιρείες στην πρόσληψη περισσότερων του ενός αναλογιστή.
9. Οι ασφαλιστικές εταιρείες πρέπει με βάση την Οδηγία “Φερεγγυότητα II” να υιοθετήσουν αναλογιστικές και στατιστικές μεθόδους για τον υπολογισμό των τεχνικών αποθεμάτων, για τις οποίες είναι αναγκαίες οι γνώσεις αναλογιστή.
10. Παρ’ όλο που ο υποχρεωτικός διορισμός αναλογιστή θα δημιουργήσει, σε μερικές τουλάχιστον επιχειρήσεις, κάποια επιπρόσθετα έξοδα, τα οποία είναι αμελητέα συγκρινόμενα με το σύνολο των εξόδων τους, αυτός δεν πρέπει να αντιμετωπιστεί ως οικονομική επιβάρυνση αλλά ως εργαλείο, για να βελτιώσει την ποιότητα των διοικητικών αποφάσεων και να προστατεύσει περαιτέρω τους ασφαλισμένους.
11. Για τις επιχειρήσεις χαμηλού κινδύνου μπορεί να είναι ικανοποιητικό ο ρόλος αυτός να ανατεθεί σε εξωτερικούς συμβούλους.
12. Το επιχείρημα, που χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν, ότι δεν υπάρχουν στην Κύπρο αρκετοί αναλογιστές δεν ευσταθεί πλέον, αφού ο αριθμός τους έχει αυξηθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια. Συγκεκριμένα, ο Σύνδεσμος Αναλογιστών Κύπρου αριθμεί σήμερα σαράντα πλήρη μέλη (Fellows) και περισσότερους από είκοσι που εργάζονται προς συμπλήρωση των επαγγελματικών τους προσόντων. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι πολλοί Κύπριοι αναλογιστές που εργάζονται στο εξωτερικό είναι πρόθυμοι να επιστρέψουν στην Κύπρο, όταν προκύψει σχετική ανάγκη. Ο σύνδεσμος επαναλαμβάνει τη θέση του ότι οι πρόνοιες για πιστοποίηση της επάρκειας των αποθεματικών από εγκεκριμένο αναλογιστή πρέπει να παραμείνουν ως έχουν στα προτεινόμενα νομοθετήματα.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών κατέθεσε στην επιτροπή, στις 22 Μαρτίου 2016, εκτενές υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παρ’ όλο που ο σύνδεσμος δεν ενημερώθηκε έγκαιρα, αφού δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης από την εκτελεστική εξουσία, που ετοίμασε το νομοσχέδιο, γεγονός το οποίο ο σύνδεσμος επισήμανε με επιστολή του προς την Έφορο Ασφαλίσεων στις 15 Σεπτεμβρίου 2015, προχώρησε αμέσως σε μελέτη του και ανέθεσε στο νομικό του σύμβουλο να προβεί σε σχετική γνωμάτευση σε συνεργασία με τη νομική επιτροπή του συνδέσμου.
2. Κατά τη μελέτη του νομοσχεδίου και μέσα από τη γνωμάτευση διαπιστώθηκαν προφανείς παραβιάσεις της διαδικασίας για δημόσια διαβούλευση και επισημάνθηκαν πρόνοιες οι οποίες δημιουργούν αθέμιτες συνθήκες, που επιτρέπουν αλλαγές στις εργασίες διαμεσολάβησης και επηρεάζουν τα κεκτημένα και αναφαίρετα συμβατικά δικαιώματα των ασφαλιστικών διαμεσολαβητών, τα οποία είναι κατοχυρωμένα τόσο συνταγματικά και νομικά όσο και δυνάμει του ευρωπαϊκού δικαίου και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Γεγονός αποτελεί ότι κάποιες ασφαλιστικές εταιρείες επιχειρούν με εγκυκλίους προς τους διαμεσολαβητές τους να επιφέρουν αλλαγές στις υφιστάμενες συμβάσεις διαμεσολαβητών και μεταξύ άλλων σε κατάργηση της πίστωσης καταβολής ασφαλίσεων με επίκληση των επικείμενων αλλαγών στη νομοθεσία.
3. Παραβιάστηκε η υποχρέωση της κυβέρνησης για δημόσια διαβούλευση και συνεπώς παραβιάστηκε και η αρχή της διαφάνειας.
4. Ενώ με την Οδηγία 2009/138/EK “Φερεγγυότητα II” προφανώς δεν απαιτείται καμία αλλαγή ή τροποποίηση στις εργασίες διαμεσολάβησης, το νομοσχέδιο παρέχει ανεξέλεγκτη δυνατότητα και

μάλιστα με έμμεσο τρόπο σε αλλαγές, με την έκδοση κανονισμών και Οδηγιών, χωρίς κανένα έλεγχο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλαγές οι οποίες δε λαμβάνουν υπόψη συμβατικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών που προκύπτουν από τις υφιστάμενες συμβάσεις τους με τις ασφαλιστικές εταιρείες και αναφορικά με τη διαχείριση και είσπραξη των ασφαλιστρών του χαρτοφυλακίου τους, καθώς και με την ελευθερία του συμβάλλεσθαι και του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, κατοχής, απόλαυσης και διάθεσης του χαρτοφυλακίου τους. Επίσης, παρέχεται ανεξέλεγκτα η δυνατότητα ανάκλησης των αδειών διαμεσολαβητών και η δυνατότητα διαγραφής τους από τα μητρώα με την επιβολή μέσα από οδηγίες ή κανονισμούς επιπρόσθετων, ακόμα και παράλογων, απαιτήσεων και διοικητικών προστίμων.

5. Η ανεξέλεγκτη και απεριόριστη δυνατότητα που υπάρχει στο νομοσχέδιο και η οποία προκύπτει ειδικότερα από το δικαίωμα έκδοσης κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς την απαίτηση έγκρισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προϋπόθεση η οποία υπάρχει στον υφιστάμενο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών Νόμο.
6. Η Βουλή των Αντιπροσώπων με το νομοσχέδιο αυτό ουσιαστικά καλείται να καταργήσει η ίδια το ρόλο της ως νομοθετικής εξουσίας και να δεχθεί την παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, αφού θα αφήσει τη ρύθμιση της ασφαλιστικής βιομηχανίας στα χέρια της εκτελεστικής εξουσίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τους διαμεσολαβητές.
7. Παρ' όλο που ο σύνδεσμος θα μπορούσε να προσβάλει τη διαδικασία ψήφισης του νομοσχεδίου, ζητώντας την επιστροφή του στο Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να ακολουθηθεί η ορθή διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, προβαίνοντας και σε επίσημη καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δίδει μια τελευταία ευκαιρία σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς να προβούν στις αναγκαίες αλλαγές επί του νομοσχεδίου.
8. Ο σύνδεσμος δεν ενημερώθηκε ποτέ για τους υπό συζήτηση κανονισμούς, κάτι που όφειλε να πράξει η Έφορος Ασφαλίσεων στα πλαίσια των υποχρεώσεών της για δημόσια διαβούλευση. Ο σύνδεσμος πληροφορήθηκε για τους κανονισμούς από την πρόσκληση που έλαβε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
9. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εισάγουν νέες υποχρεώσεις στους διαμεσολαβητές, οι οποίες δεν υπάρχουν στους υφιστάμενους κανονισμούς, κάτι που παραλείπεται να αναφερθεί από τους συντάκτες τους, οι οποίοι αναφέρουν αναληθώς ότι αυτοί είναι πανομοιότυποι με τους υφιστάμενους. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν είναι εναρμονιστικοί, αφού η Οδηγία "Φερεγγυότητα II" δε ζητά ουσιαστικές αλλαγές στη διαμεσολάβηση και σκοπίμως και εσφαλμένα αναφέρονται ως εναρμονιστικοί, για να παραπλανήσουν τη Βουλή.
10. Με τους νέους κανονισμούς επιχειρείται η ρύθμιση των θεμάτων των συμβατικών δικαιωμάτων των διαμεσολαβητών, καθώς και των πιστώσεων, με οδηγίες της Εφόρου Ασφαλίσεων, χωρίς την έκδοση κανονισμών οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή.
11. Οι πρόνοιες των νέων κανονισμών επηρεάζουν αρνητικά τα κεκτημένα συμβατικά και νομικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών, αφού με αυτές εισάγονται συγκεκριμένες υποχρεώσεις για τους διαμεσολαβητές, οι οποίες δεν υπήρχαν προηγουμένως. Οι κανονισμοί αυτοί είναι *ultra vires* και παραβιάζουν τον ίδιο το νόμο, καθώς και τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που κατ' επανάληψη ερμήνευσαν τις εξουσίες της Εφόρου Ασφαλίσεων και το ότι αυτός δε δικαιούται να επεμβαίνει και να αποφασίζει για τα αστικά δικαιώματα των διαμεσολαβητών, αφού για αυτά αρμόδια είναι τα δικαστήρια.
12. Με τους κανονισμούς επιχειρείται η δημιουργία υποχρέωσης στους διαμεσολαβητές για άμεση απόδοση των ασφαλιστρών, μόλις αυτά καθίστανται οφειλόμενα, παραβιάζοντας το δικαίωμα της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι και τις πρόνοιες των υφιστάμενων συμβάσεων που παρέχουν δικαίωμα πίστωσης στους διαμεσολαβητές.
13. Με τους κανονισμούς εισάγονται νέες προϋποθέσεις για εγγραφή, επέκταση εγγραφής και ανανέωση εγγραφής διαμεσολαβητή, καθώς και προϋποθέσεις οι οποίες στερούν κάθε δικαίωμα στους διαμεσολαβητές να υπερασπίζονται εαυτούς και τα συμβατικά και νομικά τους δικαιώματα, κινδυνεύοντας έτσι να απωλέσουν την άδειά τους, χωρίς να έχουν δικαίωμα να ακουστούν από αρμόδιο δικαστήριο, για να αποφασίσει.
14. Επιχειρείται με προφανείς παράνομες οδηγίες και κανονισμούς να περιοριστούν κεκτημένα δικαιώματα των διαμεσολαβητών, τα οποία είναι κατοχυρωμένα από το σύνταγμα και το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Σημειώνεται ότι ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών προτείνει στο εν λόγω υπόμνημα συγκεκριμένες αλλαγές σε επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ο σύνδεσμος επισημαίνει επίσης στο ίδιο υπόμνημα ότι αναγνωρίζει την ανάγκη αλλαγών για εξυγίανση του ασφαλιστικού

κλάδου και για καλύτερο έλεγχο των ασφαλιστικών εταιρειών προς το συμφέρον των ασφαλιζομένων/καταναλωτών, νοουμένου ότι δε θα υπάρξει δημιουργία αθέμιτων καταστάσεων και καταπάτηση των κεκτημένων και αναφαίρετων δικαιωμάτων των μελών του συνδέσμου με προφανείς αρνητικές συνέπειες για τα δικαιώματα των ασφαλιζομένων/καταναλωτών.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού άκουσαν τις απόψεις και τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, ζήτησαν όπως γίνει προσπάθεια εκ νέου διαβούλευσης, προκειμένου να υπάρξει σύγκλιση επί των επιμέρους διαφωνιών, υπό την αιγίδα του Υπουργείου Οικονομικών.

Στη συνέχεια, στις 24 Μαρτίου 2016, η Έφορος Ασφαλίσεων απέστειλε υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται τα σχόλια της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών επί των θέσεων που εξέφρασε ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών αναφορικά με τα υπό εξέταση σχέδια νόμου στο υπόμνημά του ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2016. Συγκεκριμένα, η Έφορος Ασφαλίσεων στο υπόμνημά της εκφράζει τη διαφωνία της με τις θέσεις του συνδέσμου, τοποθετούμενη επί της καθεμιάς θέσης ξεχωριστά. Στις 28 Μαρτίου 2016 το Υπουργείο Οικονομικών σε ηλεκτρονικό μήνυμα, το οποίο απέστειλε προς την επιτροπή, ανέφερε ότι στηρίζει τις πιο πάνω θέσεις της Εφόρου Ασφαλίσεων επί των θέσεων του Παγκύπριου Συνδέσμου Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών.

Στη συνέχεια, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των ως άνω σχεδίων νόμου, το Υπουργείο Οικονομικών διαβίβασε αναθεωρημένα κείμενα τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, όπως αυτά διαμορφώθηκαν με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών, της Εφόρου Ασφαλίσεων, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Αναλογιστών Κύπρου. Στο ηλεκτρονικό μήνυμα που συνοδεύει τα πιο πάνω αναθεωρημένα κείμενα αναφέρεται ότι η μόνη διαφορά που παραμένει σχετικά με τις θέσεις του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών είναι η ρύθμιση της αναλογιστικής λειτουργίας, καθώς και η απόδειξη καταλληλότητας του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων και τα προσόντα ανεξάρτητου αναλογιστή για σκοπούς μεταβίβασης χαρτοφυλακίου. Στο ίδιο ηλεκτρονικό μήνυμα σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών και η Έφορος Ασφαλίσεων συμφωνούν με τα αναθεωρημένα κείμενα που αποστέλλονται στη Βουλή, βάσει των οποίων τα πρότυπα (προσόντα) για την αναλογιστική λειτουργία θα καθορίζονται με οδηγίες του Εφόρου Ασφαλίσεων. Σε ό,τι αφορά τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο αναλογιστής ο οποίος θα πιστοποιεί το επίπεδο των τεχνικών προβλέψεων (αποθέματα) ετήσια, αυτά καθορίζονται με κανονισμούς, σύμφωνα με τους οποίους ο εν λόγω αναλογιστής πρέπει να είναι μέλος με καθεστώς εταίρου (Fellow) σε επαγγελματικό σώμα αναλογιστών και με τριετή πείρα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών διαβίβασε στην επιτροπή, στις 4 Απριλίου 2016, υπόμνημα του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου προς το υπουργείο. Στο υπόμνημα αυτό γίνεται εισήγηση για αναδιτύπωση επιμέρους άρθρων του νομοσχεδίου και προνοιών των κανονισμών. Στο ίδιο υπόμνημα σημειώνεται ότι η εισήγηση του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου για αναδιτύπωση των εν λόγω προνοιών διασφαλίζει, σε ό,τι αφορά την αναλογιστική λειτουργία των επιχειρήσεων, ότι το άτομο που την εκτελεί κατέχει τουλάχιστον πανεπιστημιακό δίπλωμα αναλογιστή και οικονομικών μαθηματικών και διαθέτει επίσης πενταετή πείρα σε θέματα αναλογιστικής λειτουργίας, στην περίπτωση εργασιών ασφάλισης ζωής, και τριετή πείρα, στην περίπτωση εργασιών γενικής φύσης. Επιπρόσθετα, πρέπει να είναι άτομο ικανό και κατάλληλο για τους κινδύνους που αναλαμβάνει η επιχείρησή του και να τηγχνάνει της έγκρισης του εφόρου. Επισημαίνεται περαιτέρω ότι αυτό που πρέπει να επιδιωχθεί μέσα από τη ρύθμιση είναι ο υπεύθυνος της αναλογιστικής λειτουργίας να είναι άτομο ικανό και να διαθέτει τη γνώση και την πείρα για τη συγκεκριμένη εργασία που εκτελεί, τονίζοντας ότι η απαίτηση για συμμετοχή σε επαγγελματικό σύνδεσμο είναι υπερβολική. Στο ίδιο υπόμνημα επισυνάπτεται πίνακας με τις απαντήσεις που λήφθηκαν σχετικά με το θέμα από διευθυντές των αντίστοιχων είκοσι οκτώ ασφαλιστικών συνδέσμων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε ό,τι αφορά την πιστοποίηση της καταλληλότητας των αποθεματικών, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου αναφέρει στο ίδιο υπόμνημα ότι είναι έτοιμος να αποδεχθεί την πιστοποίησή τους ανά τριετία από εξωτερικό ανεξάρτητο αναλογιστή που είναι μέλος του Συνδέσμου Αναλογιστών με καθεστώς "Fellow" για εργασίες ασφάλισης ζωής και "Associate" για εργασίες ασφάλισης γενικής φύσεως, με πενταετή και τριετή ικανοποιητική, αντίστοιχα, πείρα. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται τέλος ότι πρέπει να δοθεί βαρύτητα στα θέματα εποπτείας και να ενισχυθεί κατάλληλα η εποπτική αρχή, παρά να δίνεται υπέρμετρη σημασία σε μία πιστοποίηση, έστω κι αν αυτή είναι υπογεγραμμένη από έμπειρο αναλογιστή, διότι τέτοια διαδικασία τείνει να μεταφέρει την ευθύνη του επόπτη στον αναλογιστή, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, αποφάσισε την καταρχήν διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου και των κανονισμών ως προς τα ακόλουθα σημεία:

1. Σε ό,τι αφορά τους αναλογιστές που θα εκτελούν τη γενική αναλογιστική λειτουργία, τα προσόντα τους θα ρυθμιστούν με κανονισμούς που θα κατατεθούν στη Βουλή.

2. Σε ό,τι αφορά τα προσόντα των αναλογιστών που θα πιστοποιούν τα τεχνικά αποθέματα του γενικού κλάδου ασφαλειών, αυτά θα είναι του επιπέδου του συνδεδεμένου μέλους σε επαγγελματικό σώμα αναλογιστών.
3. Σε ό,τι αφορά την καταβολή των ασφαλιστρών από τους ασφαλιστικούς διαμεσολαβητές στις ασφαλιστικές εταιρείες, θα ισχύει το υφιστάμενο καθεστώς.
4. Σε ό,τι αφορά τους κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα προστεθεί πρόνοια η οποία θα προβλέπει ότι αυτοί θα κατατίθενται και θα εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά επί των αναθεωρημένων με βάση τα πιο πάνω κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

4. Πεδίο εφαρμογής σε ό,τι αφορά στην άσκηση ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο

Εξαιρέσεις για συστήματα υποχρεωτικής κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις και ειδικές διατάξεις λόγω μεγέθους των επιχειρήσεων. Άρθρο 6.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής αναφορικά με δραστηριότητες ασφάλισης γενικής φύσεως. Άρθρο 7.

Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής αναφορικά με τη δραστηριότητα της βοήθειας. Άρθρο 8.

Εξαιρέσεις σε σχέση με επιχειρήσεις αλληλασφάλισης. Άρθρο 9.

Εξαιρέσεις αναφορικά με δραστηριότητες ασφάλισης ζωής. Άρθρο 10.

Εξαιρέσεις αναφορικά με οργανισμούς. Άρθρο 11.

Εξαιρέσεις αναφορικά με την αντασφάλιση. Άρθρο 12.

Αντασφαλιστικές επιχειρήσεις που παύουν να λειτουργούν. Άρθρο 13.

Άδεια άσκησης ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 14.

Πεδίο εφαρμογής της άδειας. Άρθρο 15.

Συμπληρωματικοί κίνδυνοι. Άρθρο 16.

Νομική μορφή ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης. Άρθρο 17.

Επωνυμία ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 18.

Όροι χορήγησης άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών ή αντασφαλιστικών εργασιών και υποβολή αίτησης. Άρθρο 19.

Όροι για τη χορήγηση άδειας για επέκταση των εργασιών ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλο ή άλλους κλάδους και υποβολή αίτησης. Άρθρο 20.

Στενοί δεσμοί. Άρθρο 21.

Όροι ασφαλιστηρίων συμβολαίων και τιμολόγια ασφαλιστρών. Άρθρο 22.

Οικονομικές απαιτήσεις της αγοράς. Άρθρο 23.

Πρόγραμμα δραστηριοτήτων. Άρθρο 24.

Μέτοχοι και μέλη με ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 25.

Διαδικασία χορήγησης άδειας από τον έφορο. Άρθρο 26.

Άρνηση χορήγησης άδειας. Άρθρο 27.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 28.

Εκ των προτέρων διαβουλεύσεις με τις αρχές άλλων κρατών μελών. Άρθρο 29.

Αρμόδια εποπτική αρχή. Άρθρο 30.

Γενικές αρμοδιότητες εφόρου και εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 31.

Διατήρηση της χρηματοοικονομικής σταθερότητας και της προκυκλικότητας. Άρθρο 32.

Γενικές αρχές της εποπτείας. Άρθρο 33.

Πεδίο εφαρμογής της εποπτείας από τον έφορο. Άρθρο 34.

Διαφάνεια και υπευθυνότητα. Άρθρο 35.

Απαγόρευση απόρριψης συμβάσεων αντασφάλισης ή αντεκχώρησης. Άρθρο 36.

Εποπτεία των υποκαταστημάτων με έδρα σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 37.

Παρεχόμενες πληροφορίες για σκοπούς εποπτείας. Άρθρο 38.

Διαδικασία εποπτικής εξέτασης. Άρθρο 39.

Πρόσθετη κεφαλαιακή απαίτηση. Άρθρο 40.

Εποπτεία των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων με εξωτερική ανάθεση. Άρθρο 41.

Ευθύνη διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 42.

Γενικές απαιτήσεις διακυβέρνησης. Άρθρο 43.

Απαιτήσεις ικανότητας και καταλληλότητας για πρόσωπα τα οποία διοικούν την επιχείρηση ή ασκούν άλλα βασικά καθήκοντα. Άρθρο 44.

Διαχείριση κινδύνων. Άρθρο 45.

Εκτίμηση ιδίου κινδύνου και φερεγγυότητας. Άρθρο 46.

Σύστημα εσωτερικού ελέγχου. Άρθρο 47.

Εσωτερικός έλεγχος. Άρθρο 48.

Αναλογιστική λειτουργία. Άρθρο 49.

Εξωτερική ανάθεση (Εξωπορισμός). Άρθρο 50.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις της Επιτροπής και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 51.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Περιεχόμενα. Άρθρο 52.

Πληροφορίες προς την ΕΙΟΡΑ. Άρθρο 53.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Εφαρμοζόμενες αρχές. Άρθρο 54.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Επικαιροποιήσεις και εκούσια παροχή πρόσθετων πληροφοριών. Άρθρο 55.

Έκθεση σχετικά με τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση: Πολιτική και έγκριση. Άρθρο 56.

Έκθεση για τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση. Άρθρο 57.

Απόκτηση ή παύση ή μείωση συμμετοχών. Άρθρο 58.

Περίοδος αξιολόγησης. Άρθρο 59.

Αξιολόγηση. Άρθρο 60.

Απόκτηση συμμετοχής από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που υπάγονται σε ρυθμιστικό πλαίσιο. Άρθρο 61.

Ενημέρωση του εφόρου από τις ασφαλιστικές ή ανασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 62.

Ειδικές συμμετοχές και εξουσίες του εφόρου. Άρθρο 63.

Δικαιώματα ψήφου. Άρθρο 64.

Υποχρέωση τήρησης επαγγελματικού απορρήτου. Άρθρο 65.

Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ του εφόρου και των εποπτικών αρχών άλλων κρατών μελών και της ΕΙΟΡΑ. Άρθρο 66.

Συμφωνίες συνεργασίας με τρίτες χώρες. Άρθρο 67.

Χρησιμοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 68.

Ανταλλαγή πληροφοριών με λοιπές αρχές. Άρθρο 69.

Αποκάλυψη πληροφοριών σε δημόσιες αρχές υπεύθυνες για τη χρηματοπιστωτική νομοθεσία. Άρθρο 70.

Διαβίβαση πληροφοριών σε κεντρικές τράπεζες και νομισματικές αρχές. Άρθρο 71.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 72.

Εποπτική σύγκλιση. Άρθρο 73.

Καθήκοντα ελεγκτών. Άρθρο 74.

Άσκηση των δραστηριοτήτων ασφάλισης ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 75.

Χωριστή διαχείριση των ασφαλίσεων ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 76.

Αποτίμηση στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Άρθρο 77.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 78.

Υπολογισμός τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 79.

Παρέκταση της σχετικής διαχρονικής διάρθρωσης των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 80.

Προσαρμογή επιτοκίου λόγω αντιστοίχισης περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων στη σχετική διαχρονική διάρθρωση των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 81.

Υπολογισμός της προσαρμογής των επιτοκίων λόγω αντιστοίχισης περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων. Άρθρο 82.

Προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας στη σχετική διαχρονική διάρθρωση των επιτοκίων άνευ κινδύνου. Άρθρο 83.

Άλλα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 84.

Αποτίμηση των χρηματοοικονομικών εγγυήσεων και των συμβατικών δικαιωμάτων εκλογής που περιλαμβάνονται σε ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές συμβάσεις. Άρθρο 85.

Ομαδοποίηση. Άρθρο 86.

Ανακτήσιμα ποσά από αντασφαλιστικές συμβάσεις και φορείς ειδικού σκοπού. Άρθρο 87.

Ποιότητα δεδομένων και εφαρμογή προσεγγίσεων, συμπεριλαμβανομένων ειδικών κατά περίπτωση μεθόδων, για τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 88.

Σύγκριση με βάση τα εμπειρικά δεδομένα. Άρθρο 89.

Καταλληλότητα του επιπέδου των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 90.

Αύξηση των τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 91.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 92.

Ίδια κεφάλαια. Άρθρο 93.

Βασικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 94.

Συμπληρωματικά ίδια κεφάλαια. Άρθρο 95.

Έγκριση των συμπληρωματικών ιδίων κεφαλαίων από τον έφορο. Άρθρο 96.

Πλεονάζοντα κεφάλαια. Άρθρο 97.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 98.

Χαρακτηριστικά και στοιχεία που χρησιμοποιούνται για την ταξινόμηση των ιδίων κεφαλαίων σε κατηγορίες. Άρθρο 99.

Κυριότερα κριτήρια για την ταξινόμηση σε κατηγορίες. Άρθρο 100.

Ταξινόμηση των ιδίων κεφαλαίων σε κατηγορίες. Άρθρο 101.

Ταξινόμηση στοιχείων των ιδίων κεφαλαίων που αφορούν ειδικά τις ασφάλειες. Άρθρο 102.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 103.

Επιλεξιμότητα και όρια που εφαρμόζονται στις κατηγορίες 1, 2 και 3. Άρθρο 104.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με την επιλεξιμότητα των ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 105.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 106.

Υπολογισμός των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 107.

Συχνότητα υπολογισμού. Άρθρο 108.

Δομή της τυποποιημένης μεθόδου. Άρθρο 109.

Σχεδιασμός των βασικών κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 110.

Υπολογισμός των βασικών κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 111.

Υπολογισμός της υποεπένδυσης "κίνδυνος μετοχών": Μηχανισμός συμμετρικής προσαρμογής. Άρθρο 112.

Κεφαλαιακές απαιτήσεις για λειτουργικούς κινδύνους. Άρθρο 113.

Προσαρμογή για την ικανότητα απορρόφησης ζημιών των τεχνικών προβλέψεων και των αναβαλλόμενων φόρων. Άρθρο 114.

Απλοποιήσεις στην τυποποιημένη μέθοδο. Άρθρο 115.

Εναρμονισμένα τεχνικά στοιχεία εισαγόμενα στον κανονικό τύπο υπολογισμού και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 116.

Σημαντικές αποκλίσεις από τις βασικές παραδοχές για την τυποποιημένη μέθοδο υπολογισμού. Άρθρο 117.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα σχετικά με τα άρθρα 109 έως 115. Άρθρο 118.

Γενικές διατάξεις έγκρισης για τα πλήρη και μερικά εσωτερικά υποδείγματα. Άρθρο 119.

Ειδικές διατάξεις για την έγκριση μερικών εσωτερικών υποδειγμάτων. Άρθρο 120.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και εκτελεστικά τεχνικά πρότυπα για τα εσωτερικά υποδείγματα της κεφαλαιακής απαίτησης φερεγγυότητας. Άρθρο 121.

Πολιτική αλλαγής των πλήρων και μερικών εσωτερικών υποδειγμάτων. Άρθρο 122.

Τομείς ευθύνης των διοικητικών, διαχειριστικών ή εποπτικών οργάνων. Άρθρο 123.

Επιστροφή στην τυποποιημένη μέθοδο. Άρθρο 124.

Μη συμμόρφωση του εσωτερικού υποδείγματος. Άρθρο 125.

Σημαντικές αποκλίσεις από τις βασικές παραδοχές για την τυποποιημένη μέθοδο υπολογισμού. Άρθρο 126.

Δοκιμή χρήσης. Άρθρο 127.

Στατιστικά πρότυπα ποιότητας. Άρθρο 128.

Πρότυπα διαμόρφωσης. Άρθρο 129.

Καταλογισμός κερδών και ζημιών. Άρθρο 130.

Πρότυπα επικύρωσης. Άρθρο 131.

Πρότυπα τεκμηρίωσης. Άρθρο 132.

Εξωτερικά υποδείγματα και δεδομένα. Άρθρο 133.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τα άρθρα 127 έως 133. Άρθρο 134.

Γενικές διατάξεις. Άρθρο 135.

Υπολογισμός των ελάχιστων κεφαλαιακών απαιτήσεων. Άρθρο 136.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις. Άρθρο 137.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 138.

Η αρχή του συνετού επενδυτή. Άρθρο 139.

Ελευθερία επένδυσης. Άρθρο 140.

Εντοπισμός και απαγόρευση ενεχυρίασης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 141.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα για τις ποιοτικές απαιτήσεις. Άρθρο 142.

Επισήμανση και γνωστοποίηση από τις ασφαλιστικές και ανασφαλιστικές επιχειρήσεις της επιδείνωσης της χρηματοοικονομικής κατάστασης. Άρθρο 143.

Μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 144.

Μη συμμόρφωση προς τις κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας. Άρθρο 145.

Μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις. Άρθρο 146.

Απαγόρευση της ελεύθερης διάθεσης των στοιχείων του ενεργητικού που ευρίσκονται στο έδαφος κράτους μέλους. Άρθρο 147.

Εποπτικές εξουσίες σε περίπτωση επιδείνωσης των χρηματοοικονομικών συνθηκών. Άρθρο 148.

Σχέδιο ανάκαμψης και πρόγραμμα χρηματοδότησης. Άρθρο 149.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις και ρυθμιστικά τεχνικά πρότυπα. Άρθρο 150.

Ανάκληση της άδειας και προσωρινή άδεια για διακανονισμό συμβολαίων. Άρθρο 151.

Δικαίωμα ακρόασης πριν από την απόφαση ανάκλησης της άδειας. Άρθρο 152.

Δημοσίευση της ανάκλησης της άδειας. Άρθρο 153.

Απαγόρευση εκδόσεως νέων ασφαλιστηρίων μετά την ανάκληση της άδειας ή μετά την απόφαση του εφόρου προς αναστολή εργασιών. Άρθρο 154.

Τροποποίηση επωνυμίας. Άρθρο 155.

Μερική ανάκληση και περιορισμός της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών μόνο σε έναν ή περισσότερους κλάδους. Άρθρο 156.

Επιστροφή άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών σε περίπτωση ανάκλησης ή τροποποίησής της. Άρθρο 157.

Όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης υποκαταστήματος στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 158.

Όροι και προϋποθέσεις ίδρυσης υποκαταστήματος κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 159.

Γνωστοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 160.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία από ασφαλιστικές επιχειρήσεις κράτους μέλους. Άρθρο 161.

Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών από κυπριακές ασφαλιστικές επιχειρήσεις σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 162.

Υποχρεωτική ασφάλιση ευθύνης αυτοκινήτου. Άρθρο 163.

Ισότιμη μεταχείριση των προσώπων που υποβάλλουν αίτηση αποζημίωσης. Άρθρο 164.

Αντιπρόσωπος ασφαλιστικής επιχείρησης κράτους μέλους στη Δημοκρατία. Άρθρο 165.

Γλώσσα εγγράφων. Άρθρο 166.

Προηγούμενη κοινοποίηση και προηγούμενη έγκριση. Άρθρο 167.

Ασφαλιστικές επιχειρήσεις κράτους μέλους που παραβιάζουν τον παρόντα Νόμο. Άρθρο 168.

Κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση που ασκεί δικαίωμα εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη και παραβιάζει τις νομοθετικές διατάξεις των εν λόγω κρατών μελών. Άρθρο 169.

Διαφήμιση. Άρθρο 170.

Φορολόγηση ασφαλιστηρίων. Άρθρο 171.

Αντασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους που δεν τηρεί τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 172.

Κυπριακή αντασφαλιστική επιχείρηση που ασκεί δικαίωμα εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε άλλο κράτος μέλος και παραβιάζει τις νομοθετικές διατάξεις των εν λόγω κρατών μελών. Άρθρο 173.

Στατιστικά στοιχεία διασυννοριακών δραστηριοτήτων. Άρθρο 174.

Εκκαθάριση κυπριακών ασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 175.

Εκκαθάριση κυπριακών αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 176.

Αρχές χορήγησης άδειας άσκησης ασφαλιστικών εργασιών και προϋποθέσεις. Άρθρο 177.

Πρόγραμμα δραστηριοτήτων του υποκαταστήματος. Άρθρο 178.

Τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 179.

Κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας και ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις. Άρθρο 180.

Ευεργετήματα για ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας με άδεια εγκατάστασης σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη και η οποία επιλέγει τον έφορο ως εποπτική της αρχή. Άρθρο 181.

Λογιστικά στοιχεία άσκησης ελέγχου, στατιστικά στοιχεία και επιχειρήσεις σε οικονομική δυσχέρεια. Άρθρο 182.

Διαχωρισμός δραστηριοτήτων ασφάλισης ζωής και γενικής φύσεως. Άρθρο 183.

Ανάκληση, λήξη ή τροποποίηση άδειας ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας με υποκατάστημα στη Δημοκρατία. Άρθρο 184.

Ανάκληση της άδειας των επιχειρήσεων με άδεια εγκατάστασης σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη. Άρθρο 185.

Εφαρμογή του παρόντος τμήματος και συμφωνίες με τρίτες χώρες. Άρθρο 186.

Ισοδυναμία σε σχέση με τις επιχειρήσεις αντασφάλισης. Άρθρο 187.

Απαγόρευση ενεχυρίασης περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 188.

Αρχές και όροι άσκησης αντασφαλιστικών δραστηριοτήτων. Άρθρο 189.

Συμφωνίες ΕΕ με τρίτες χώρες. Άρθρο 190.

Ανάκληση της άδειας ασκήσεως αντασφαλιστικών εργασιών από αντασφαλιστικές επιχειρήσεις τρίτης χώρας. Άρθρο 191.

Ενημέρωση της Επιτροπής από τον έφορο. Άρθρο 192.

Στάση των τρίτων χωρών έναντι των κυπριακών ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 193.

Ερμηνεία. Άρθρο 194.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστηρίων ασφάλισης ζωής κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 195.

Έγγραφα που συνυποβάλλονται με την αίτηση προς έκδοση δικαστικού διατάγματος. Άρθρο 196.

Έκδοση δικαστικού διατάγματος. Άρθρο 197.

Θέματα που δύναται να ρυθμιστούν με δικαστικό διάταγμα. Άρθρο 198.

Έγγραφα που κατατίθενται στον έφορο σε σχέση με τη μεταβίβαση. Άρθρο 199.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος σε άλλη κυπριακή επιχείρηση με τέτοια εγκατάσταση. Άρθρο 200.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστηρίων ασφάλισης γενικής φύσεως κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση και μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικών εργασιών ανασφάλισης γενικής φύσεως ή ανασφάλισης ζωής ασφαλιστικής ή αντασφαλιστικής επιχείρησης σε άλλη ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 201.

Διαδικασία που προηγείται της εξέτασης της αιτήσεως. Άρθρο 202.

Προϋποθέσεις για την έγκριση της αιτήσεως. Άρθρο 203.

Γνωστοποίηση αποφάσεως του εφόρου. Άρθρο 204.

Παραγωγή ένομων αποτελεσμάτων και ένομες συνέπειες της έγκρισης. Άρθρο 205.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου από κυπριακή ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος σε κυπριακή ασφαλιστική ή αντασφαλιστική επιχείρηση με εγκατάσταση σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 206.

Μεταβίβαση εργασιών που διεξάγονται στη Δημοκρατία από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 207.

Μεταβίβαση εργασιών που διεξάγονται εκτός της Δημοκρατίας από κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 208.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί εντός της Δημοκρατίας υπό καθεστώς ελεύθερης εγκατάστασης ή ελεύθερης παροχής υπηρεσιών σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 209.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας σε ασφαλιστική επιχείρηση κράτους μέλους. Άρθρο 210.

Μεταβίβαση ασφαλιστηρίων που έχουν συναφθεί στη Δημοκρατία από ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας σε άλλη ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 211.

Αποψη ή συγκατάθεση του εφόρου προς άλλες αρμόδιες εποπτικές αρχές κρατών μελών. Άρθρο 212.

Ένομες συνέπειες δημοσίευσης της απόφασης που εγκρίνει τη μεταβίβαση. Άρθρο 213.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικών επιχειρήσεων. Άρθρο 214.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης σε ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 215.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας σε κυπριακή ασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 216.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής αντασφαλιστικής επιχείρησης σε αντασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 217.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου αντασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας σε κυπριακή αντασφαλιστική επιχείρηση. Άρθρο 218.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κυπριακής ασφαλιστικής επιχείρησης ή ασφαλιστικής επιχείρησης τρίτης χώρας με υποκατάστημα στη Δημοκρατία σε ασφαλιστική επιχείρηση τρίτης χώρας. Άρθρο 219.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 220.

Συναφείς υποχρεώσεις. Άρθρο 221.

Διατάξεις γενικού συμφέροντος. Άρθρο 222.

Ασφάλιση γενικής φύσεως. Άρθρο 223.

Ασφάλιση ζωής. Άρθρο 224.

Γενικές πληροφορίες προς δικαιούχους. Άρθρο 225.

Συμπληρωματικές πληροφορίες στην περίπτωση ασφάλισης γενικής φύσεως υπό καθεστώς εγκατάστασης ή δυνάμει της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 226.

Πληροφορίες προς τους αντισυμβαλλομένους. Άρθρο 227.

Δικαίωμα υπαναχώρησης από τη σύμβαση. Άρθρο 228.

Όροι ασφαλιστηρίων συμβολαίων. Άρθρο 229.

Συμμετοχή σε εθνικά συστήματα εγγύησης. Άρθρο 230.

Πράξεις κοινοτικής συνασφάλισης. Άρθρο 231.
Συμμετοχή σε κοινοτική συνασφάλιση. Άρθρο 232.
Τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 233.
Στατιστικά δεδομένα. Άρθρο 234.
Μεταχείριση των συμβάσεων συνασφάλισης σε διαδικασίες εκκαθάρισης. Άρθρο 235.
Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 236.
Συνεργασία για την εφαρμογή διατάξεων. Άρθρο 237.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος τμήματος. Άρθρο 238.
Χωριστές συμβάσεις. Άρθρο 239.
Διαχείριση των απαιτήσεων. Άρθρο 240.
Ελευθερία επιλογής δικηγόρου. Άρθρο 241.
Εξάριση στην ελευθερία επιλογής δικηγόρου. Άρθρο 242.
Διαδικασίες επίλυσης διαφορών μέσω διαιτησίας. Άρθρο 243.
Σύγκρουση συμφερόντων. Άρθρο 244.
Ασφάλιση ασθενείας ως υποκατάστατο της κοινωνικής ασφάλισης. Άρθρο 245.
Απαγόρευση υποχρεωτικής εκχώρησης μέρους ασφαλίσεως. Άρθρο 246.
Ασφάλιστρα για νέες δραστηριότητες. Άρθρο 247.
Αντασφάλιση πεπερασμένου κινδύνου. Άρθρο 248.
Φορείς Ειδικού Σκοπού. Άρθρο 249.
Ερμηνεία. Άρθρο 250.
Περιπτώσεις εφαρμογής εποπτείας ομίλου. Άρθρο 251.
Πεδίο εφαρμογής της εποπτείας ομίλου. Άρθρο 252.
Τελική μητρική επιχείρηση σε ενωσιακό επίπεδο. Άρθρο 253.
Τελική μητρική επιχείρηση σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 254.
Μητρική επιχείρηση που καλύπτει περισσότερα κράτη μέλη. Άρθρο 255.
Εποπτεία της φερεγγυότητας του ομίλου. Άρθρο 256.
Συχνότητα υπολογισμού. Άρθρο 257.
Επιλογή της μεθόδου. Άρθρο 258.
Συμπερίληψη αναλογικού μεριδίου. Άρθρο 259.
Εξάλειψη του διπλού υπολογισμού των επιλέξιμων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 260.
Κατάργηση της σύστασης κεφαλαίου στο πλαίσιο ομίλου. Άρθρο 261.
Αποτίμηση. Άρθρο 262.
Συνδεδεμένες ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 263.
Ενδιάμεσες ασφαλιστικές εταιρείες χαρτοφυλακίου. Άρθρο 264.
Συνδεδεμένες ασφαλιστικές και αντασφαλιστικές επιχειρήσεις τρίτων χωρών. Άρθρο 265.
Συνδεδεμένα πιστωτικά ιδρύματα, εταιρείες επενδύσεων και χρηματοδοτικά ιδρύματα. Άρθρο 266.
Μη διαθεσιμότητα των αναγκαίων πληροφοριακών στοιχείων. Άρθρο 267.
Μέθοδος 1 (προκαθορισμένη μέθοδος): Μέθοδος με βάση τη λογιστική ενοποίηση. Άρθρο 268.
Εσωτερικό υπόδειγμα του ομίλου. Άρθρο 269.
Έγκριση εσωτερικού υποδείγματος του ομίλου από την αρμόδια εποπτική αρχή του ομίλου και υποχρεώσεις του εφόρου. Άρθρο 270.

Πρόσθετη κεφαλαιακή απαίτηση ομίλου. Άρθρο 271.

Μέθοδος 2 (Εναλλακτική μέθοδος): Μέθοδος αφαίρεσης και άθροισης. Άρθρο 272.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σε σχέση με τα άρθρα 258 έως 267 και 268 έως 272. Άρθρο 273.

Φερεγγυότητα ομίλου ασφαλιστικής εταιρείας χαρτοφυλακίου ή εταιρείας χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 274.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Προϋποθέσεις. Άρθρο 275.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Απόφαση επί της αιτήσεως. Άρθρο 276.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Προσδιορισμός των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 277.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας. Άρθρο 278.

Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης: Λήξη των παρεκκλίσεων για θυγατρικές. Άρθρο 279.

Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις-Θυγατρικές ασφαλιστικής ή ανασφαλιστικής επιχείρησης. Άρθρο 280.

Θυγατρικές ασφαλιστικής εταιρείας χαρτοφυλακίου και εταιρείας χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 281.

Εποπτεία της συγκέντρωσης κινδύνων. Άρθρο 282.

Υποχρέωση κυπριακών επιχειρήσεων να κοινοποιούν στοιχεία αναφορικά με τη συγκέντρωση κινδύνων. Άρθρο 283.

Εποπτεία συναλλαγών στο εσωτερικό του ομίλου. Άρθρο 284.

Εποπτεία του συστήματος διακυβέρνησης. Άρθρο 285.

Άσκηση της εποπτείας του ομίλου από τον έφορο. Άρθρο 286.

Εξουσίες και καθήκοντα της αρχής εποπτείας του ομίλου και των άλλων εποπτικών αρχών-Σώμα των εποπτικών αρχών. Άρθρο 287.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 288.

Διαβουλεύσεις μεταξύ εποπτικών αρχών. Άρθρο 289.

Αιτήματα από την αρχή εποπτείας του ομίλου προς άλλες εποπτικές αρχές. Άρθρο 290.

Συνεργασία με τις αρχές που είναι υπεύθυνες για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων. Άρθρο 291.

Ανταλλαγή πληροφοριών και επαγγελματικό απόρρητο και εμπιστευτικότητα. Άρθρο 292.

Πρόσβαση σε πληροφορίες. Άρθρο 293.

Εξακρίβωση των πληροφοριών. Άρθρο 294.

Έκθεση για τη φερεγγυότητα και τη χρηματοοικονομική κατάσταση του ομίλου. Άρθρο 295.

Διάρθρωση ομίλου. Άρθρο 296.

Διοικητικό συμβούλιο χαρτοφυλακίου και εταιρειών χρηματοπιστωτικών συμμετοχών. Άρθρο 297.

Μέτρα επιβολής της εφαρμογής. Άρθρο 298.

Μητρικές επιχειρήσεις εκτός Κοινότητας: Εξακρίβωση της ισοδυναμίας. Άρθρο 299.

Μητρικές επιχειρήσεις εκτός της Κοινότητας: Ισοδυναμία. Άρθρο 300.

Μητρικές επιχειρήσεις που έχουν συσταθεί σε τρίτη χώρα: Απουσία ισοδυναμίας. Άρθρο 301.

«Μητρικές επιχειρήσεις εκτός Ένωσης: Επίπεδα». Άρθρο 302.

Συνεργασία με εποπτικές αρχές τρίτων χωρών. Άρθρο 303.

Εντός ομίλου συναλλαγές. Άρθρο 304.

Συνεργασία με τις τρίτες χώρες. Άρθρο 305.

Συμπληρωματική εποπτεία εφόρου. Άρθρο 306.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Μέρους. Άρθρο 307.

Ερμηνεία. Άρθρο 308.

Λήψη μέτρων εξυγίανσης-Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 309.

Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 310.

Δημοσίευση των αποφάσεων περί μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 311.

Ενημέρωση των γνωστών πιστωτών και δικαίωμα αναγγελίας απαιτήσεων. Άρθρο 312.

Απαγόρευση εκούσιας διάλυσης ασφαλιστικής επιχείρησης χωρίς προηγούμενη μεταβίβαση χαρτοφυλακίου. Άρθρο 313.

Έναρξη των διαδικασιών εκκαθάρισης-Ενημέρωση των εποπτικών αρχών. Άρθρο 314.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 315.

Εξαρτημένες επιχειρήσεις. Άρθρο 316.

Κοινοποίηση αίτησης προς διάλυση στον έφορο. Άρθρο 317.

Αναγκαστική διάλυση και εκκαθάριση σε περίπτωση ανακλήσεως της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 318.

Απαγόρευση εκούσιας διάλυσης. Άρθρο 319.

Διορισμός προσωρινού εκκαθαριστή. Άρθρο 320.

Διορισμός εκκαθαριστή. Άρθρο 321.

Μεταβίβαση χαρτοφυλακίου. Άρθρο 322.

Τερματισμός ασφαλιστικών συμβάσεων ασφάλισης γενικής φύσεως. Άρθρο 323.

Συνέχιση εργασιών ασφάλισης ζωής κατά τη διάρκεια της εκκαθάρισης. Άρθρο 324.

Συμβάσεις αντασφάλισης. Άρθρο 325.

Μεταβολή στις επενδύσεις της επιχείρησης. Άρθρο 326.

Μεταχείριση των απαιτήσεων εξ ασφαλίσεως. Άρθρο 327.

Ειδικό μητρώο. Άρθρο 328.

Αναγκαστική διάλυση και εκκαθάριση σε περίπτωση ανάκλησης της άδειας ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών. Άρθρο 329.

Δημοσίευση των αποφάσεων περί εκκαθάρισης. Άρθρο 330.

Ενημέρωση των γνωστών πιστωτών άλλων κρατών μελών. Άρθρο 331.

Δικαίωμα αναγγελίας απαιτήσεων. Άρθρο 332.

Γλώσσες και έντυπο. Άρθρο 333.

Τακτική ενημέρωση των πιστωτών. Άρθρο 334.

Αποτελέσματα επί ορισμένων συμβάσεων και δικαιωμάτων. Άρθρο 335.

Εμπράγματα δικαιώματα τρίτων. Άρθρο 336.

Επιφύλαξη κυριότητας. Άρθρο 337.

Συμφηφισμός. Άρθρο 338.

Ρυθμιζόμενες αγορές. Άρθρο 339.

Επιβλαβείς δικαιοπραξίες. Άρθρο 340.

Προστασία του αποκτώντος τρίτου. Άρθρο 341.

Εκκρεμοδικία. Άρθρο 342.

Διαχειριστές και εκκαθαριστές. Άρθρο 343.

Καταχώριση μέτρων εξυγίανσης. Άρθρο 344.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 345.

Μεταχείριση υποκαταστημάτων ασφαλιστικών επιχειρήσεων τρίτων χωρών. Άρθρο 346.

Δικαίωμα προσφυγής στο γενικό διευθυντή και δικαίωμα δικαστικής προστασίας. Άρθρο 347.

Συνεργασία με τα άλλα κράτη μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 348.

Αναθεώρηση των ποσών που καθορίζονται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 349.

Άδεια ασκήσεως ασφαλιστικών εργασιών επιχειρήσεων που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 6 του νόμου. Άρθρο 350.

Υπολογισμός τεχνικών προβλέψεων. Άρθρο 351.

Υπολογισμός βασικών ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 352.

Εγκεκριμένες επενδύσεις ασφαλιστικών επιχειρήσεων του άρθρου 6. Άρθρο 353.

Υπολογισμός κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας. Άρθρο 354.

Κανονισμοί. Άρθρο 355.

Ερμηνεία για τους σκοπούς του παρόντος Μέρους. Άρθρο 356.

Εξουσίες και αρμοδιότητες του εφόρου αναφορικά με τη διαμεσολάβηση. Άρθρο 357.

Άσκηση εργασιών διαμεσολάβησης στον ασφαλιστικό ή αντασφαλιστικό τομέα. Άρθρο 358.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 359.

Ασφαλιστικός πράκτορας. Άρθρο 360.

Υποχρεώσεις ασφαλιστικού πράκτορα. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 361.

Μεσίτης ασφαλίσεων. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 362.

Υποχρεώσεις μεσίτη ασφαλίσεων. Άρθρο 363.

Ασφαλιστικός μεσάζων. Άρθρο 364.

Ασφαλιστικός σύμβουλος. Άρθρο 365.

Συνδεδεμένος ασφαλιστικός σύμβουλος. Άρθρο 366.

Σύμβαση διαμεσολάβησης. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 367.

Αντιπροσώπηση εταιρείας διαχείρισης αμοιβαίων κεφαλαίων. Άρθρο 368.

Πρόσθετες απαιτήσεις προστασίας των πελατών σε σχέση με ασφαλιστικά επενδυτικά προϊόντα. Άρθρο 369.

Μητρώα εγγραφής φυσικών και νομικών προσώπων που ασκούν εργασίες διαμεσολάβησης. Άρθρο 370.

Κοινές προϋποθέσεις εγγραφής νομικών και φυσικών προσώπων. Άρθρο 371.

Προϋποθέσεις εγγραφής φυσικών προσώπων. Άρθρο 372.

Γενικές προϋποθέσεις εγγραφής νομικών προσώπων. Άρθρο 373.

Ειδικές προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπής επιχείρησης εργασιών διαμεσολάβησης. Άρθρο 374.

Αίτηση για εγγραφή σε μητρώο. Άρθρο 375.

Εγγραφή στο μητρώο και έκδοση πιστοποιητικού εγγραφής. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 376.

Χρονική ισχύς και ανανέωση εγγραφής στα μητρώα. Άρθρο 377.

Απόρριψη της αιτήσεως προς εγγραφή. Άρθρο 378.

Λόγοι διαγραφής από μητρώο. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 379.

Παραστάσεις κατά της διαγραφής και δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 380.

Επιστροφή πιστοποιητικού εγγραφής. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 381.

Πληροφορίες που παρέχει ο διαμεσολαβητής κατά την παροχή υπηρεσιών διαμεσολάβησης. Άρθρο 382.

Εξώδικη επίλυση διαφορών. Άρθρο 383.

Ανακοίνωση μεταβολής στα καθορισμένα στοιχεία. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 384.

Υποβολή καταστάσεων από εταιρεία ασφαλειομεσιτών. Άρθρο 385.

Απόδοση ασφαλιστρών. Άρθρο 386.

Σύσταση υποκαταστήματος ή άσκηση εργασιών διαμεσολάβησης σε τρίτη χώρα. Άρθρο 387.

Ελευθερία παροχής υπηρεσιών και εγκατάστασης σε κράτη μέλη της Ένωσης. Άρθρο 388.

Ελευθερία παροχής υπηρεσιών και εγκατάστασης στη Δημοκρατία. Άρθρο 389.

Ποινικό αδίκημα για ανάθεση εργασιών σε πρόσωπα που δεν είναι εγγραμμένα στα μητρώα. Άρθρο 390.

Ποινικό αδίκημα για τη συνέχιση εργασιών πρακτόρευσης μετά τον τερματισμό της σύμβασης πρακτόρευσης. Άρθρο 391.

Αντιποίηση έργου διαμεσολαβητή. Άρθρο 392.

Ψευδείς δηλώσεις διαμεσολαβητή. Άρθρο 393.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 394.

Εξουσία του εφόρου προς συλλογή πληροφοριών. Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 395.

Εξουσία του εφόρου προς είσοδο και έρευνα. Άρθρο 396.

Διαδικασία εισόδου και έρευνας και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 397.

Ενέργειες του εφόρου σε περίπτωση παραβάσεων. Άρθρο 398.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 399.

Γραπτή κοινοποίηση επιβολής προστίμου. Άρθρο 400.

Είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 401.

Ψευδείς δηλώσεις ή ανακοινώσεις προς καταδολίευση του κοινού. Άρθρο 402.

Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη στοιχείων ή παρεμπόδιση ελέγχου. Άρθρο 403.

Ψευδείς λογαριασμοί. Άρθρο 404.

Άσκηση ασφαλιστικών ή ανασφαλιστικών εργασιών χωρίς άδεια ή από επιχειρήσεις που δεν πληρούν τις διατάξεις του παρόντος Νόμου. Άρθρο 405.

Παράλειψη κοινοποίησης μη έναρξης ή αναστολής των εργασιών της επιχείρησης. Άρθρο 406.

Ποινικό αδίκημα για έκδοση νέων ασφαλιστηρίων από ασφαλιστική επιχείρηση που της ανακλήθηκε η άδεια. Άρθρο 407.

Ποινικό αδίκημα για παράλειψη επιστροφής άδειας. Άρθρο 408.

Δεσμοί μεταξύ ασφαλιστικών και άλλων εταιρειών. Ποινικό αδίκημα. Άρθρο 409.

Παράβαση διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 410.

Ποινική και αστική ευθύνη για αδικήματα τελούμενα από νομικά πρόσωπα. Άρθρο 411.

Κυρώσεις για παράβαση εκτελεστικών μέτρων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 412.

Συμβουλευτική Επιτροπή Ασφαλίσεων. Άρθρο 413.

Διαδικασίες ενώπιον της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 414.

Κένωση θέσεως. Άρθρο 415.

Αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 416.

Κοινοποιήσεις αποκτήσεων συμμετοχής υποβληθείσες πριν από την έναρξη ισχύος των διατάξεων 58 μέχρι 64 του παρόντος Νόμου. Άρθρο 417.

Υποενότητα μετοχικού κινδύνου βασιζόμενη στη διάρκεια. Άρθρο 418.

Καταπιστεύματα υφιστάμενων ασφαλιστικών επιχειρήσεων και αποδέσμευση καταθέσεων. Άρθρο 419.

Δικαιώματα αποκτώμενα από υφιστάμενες ανασφαλιστικές επιχειρήσεις. Άρθρο 420.

Σταδιακή εφαρμογή. Άρθρο 421.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 422.

Μεταβατικές διατάξεις για τα επιτόκια άνευ κινδύνου. Άρθρο 423.

Μεταβατικές διατάξεις για τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 424.

Σταδιακή εφαρμογή των μεταβατικών διατάξεων για τα επιτόκια άνευ κινδύνου και τις τεχνικές προβλέψεις. Άρθρο 425.

Λειτουργία υφιστάμενων ασφαλιστικών επιχειρήσεων και υποβολή νέας αίτησης. Άρθρο 426.

Νομικό καθεστώς εξέτασης αιτήσεων-Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 427.

Ακύρωση ή ανάκληση άδειας κατά τη μεταβατική περίοδο. Άρθρο 428.

Διαδικασίες ενώπιον του υπουργού δυνάμει της προηγούμενης νομοθεσίας. Άρθρο 429.

Εκκαθάριση επιχειρήσεων και μεταβίβαση χαρτοφυλακίου κατά τη μεταβατική περίοδο. Άρθρο 430.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 431.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 432.

Καταργήσεις. Άρθρο 433.

Ισχύς οδηγιών, αποφάσεων ή διοικητικών πράξεων κ.λπ. που εκδόθηκαν δυνάμει των περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμων του 2002 έως 2013. Άρθρο 434.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 434 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 26 και 27, που τιτλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το οικονομικό έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Κυριακίδου	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Ρούλα Μαυρονικόλα
Ειρήνη Χαραλαμπίδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ) και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΣΚ για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του ΑΣΚ προβλέπει δαπάνες ύψους €1.355.000 και έσοδα ύψους €1.300.000, τα οποία προέρχονται από κρατική χορηγία. Η διαφορά του ποσού των €55.000 μεταξύ δαπανών και εσόδων αναμένεται να καλυφθεί από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Υγείας από άλλα κονδύλια του υπουργείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €845.600, στα οποία περιλαμβάνονται έξοδα αντιμισθίας των μελών του συμβουλίου ύψους €6.800 και αποδοχές προσωπικού ύψους €681.100, από τις οποίες ποσό ύψους €338.860 αφορά τις αποδοχές του προσωπικού του ΑΣΚ και ποσό ύψους €342.240 αφορά τις αποδοχές του προσωπικού του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου, καθώς και διάφορες άλλες δαπάνες ύψους €470.361, από τις οποίες ποσό ύψους €409.700 προορίζεται για το ΑΣΚ και ποσό ύψους €60.661 προορίζεται για το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου. Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται σε €5.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον εν λόγω προϋπολογισμό προβλέπεται επίσης ποσό ύψους €34.039 για έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, το οποίο αφορά συγκεκριμένα το πρόγραμμα «Νέες ουσίες εξάρτησης: Αύξηση της γνώσης διά μέσου της έρευνας και παροχή εμπειρικά τεκμηριωμένης εκπαίδευσης», το οποίο ξεκίνησε το 2015 και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2016.

Όπως επίσης επισημαίνεται μέσα από τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πρόνοιες του υπό έγκριση προϋπολογισμού για αποδοχές προσωπικού αφορούν μία θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού του ΑΣΚ, καθώς και μία θέση Προϊσταμένου, πέντε θέσεις Λειτουργού και μία θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού του ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου. Σημειώνεται ότι η δαπάνη για τη θέση Λογιστικού Λειτουργού και τη θέση ωρομίσθιου Αχθοφόρου/Κλητήρα επιβαρύνει κατά το ίδιο ποσοστό το ΑΣΚ και το ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του σχετικού προϋπολογισμού για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τα €1.355.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 12.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011», πρόταση νόμου της κ. Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας που ασκεί δημόσια εξουσία για θέματα που αφορούν ομάδες ασθενών με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, καθώς και η καθιέρωση της εν λόγω ομοσπονδίας ως κοινωνικού εταίρου του κράτους για τα θέματα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Στέλλα Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Νοεμβρίου 2015 και στις 17 και 24 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας,

συνοδευόμενος από εκπροσώπους του υπουργείου του, εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας που ασκεί δημόσια εξουσία για θέματα που αφορούν ομάδες ασθενών με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, καθώς και η καθιέρωση της εν λόγω ομοσπονδίας ως κοινωνικού εταίρου του κράτους για τα θέματα αυτά.

Η εισηγήτρια της πρότασης νόμου ανέφερε ότι η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων είναι μέλος του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Ασθενών (European Patients Forum) και είναι η οργάνωση-ομπρέλα που εκπροσωπεί πέραν των τριάντα οργανώσεων ασθενών στην Κύπρο. Ως εκ τούτου, είναι το πλέον κατάλληλο σώμα, για να εκφράζει επίσημα τις απόψεις των ασθενών στα διάφορα συμβούλια, φορείς ή υπηρεσίες που λαμβάνουν αποφάσεις που επηρεάζουν τους ασθενείς.

Στο αρχικό στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή αφενός μεν η εν λόγω ομοσπονδία δεν εκπροσωπεί όλες ανεξαιρέτως τις οργανώσεις ασθενών και αφετέρου δε η θεσμοθέτηση μιας διαδικασίας διαβούλευσης χωρίς περιορισμούς θα είναι αναποτελεσματική, αφού ενδέχεται να δημιουργήσει προβλήματα και καθυστερήσεις στη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

Η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφέρθηκε στην εμπειρία που το τμήμα της αποκόμισε από την εφαρμογή ανάλογης με την προτεινόμενη νομοθεσίας, δηλαδή του περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμου [Νόμος αρ. 143(I) του 2006]. Συναφώς, η ίδια εισηγήθηκε την οριοθέτηση των θεμάτων για τα οποία θα ακολουθείται η διαδικασία διαβούλευσης στον προτεινόμενο νόμο, προκειμένου να εξαιρούνται από τη διαδικασία αυτή τα διαδικαστικά ή τα ήσσονος σημασίας θέματα.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως συμφώνησε κατ' αρχήν με τη θεσμοθέτηση διαδικασίας διαβούλευσης των κρατικών και άλλων υπηρεσιών με τους ασθενείς για ουσιώδη θέματα που τους αφορούν, προκειμένου να διασφαλίζονται αποτελεσματικά τα δικαιώματά τους. Ταυτόχρονα, διατύπωσε ορισμένες επιφυλάξεις αναφορικά με την έκταση της εφαρμογής μιας τέτοιας διαδικασίας, αναφέροντας ότι η διαδικασία διαβούλευσης πρέπει να τεθεί εντός συγκεκριμένων πλαισίων, προκειμένου αυτή να είναι αποτελεσματική και να μην οδηγεί σε ατέρμονες συζητήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η εισηγήτρια της πρότασης νόμου συζήτησε εκτενώς το περιεχόμενό της με το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας στα πλαίσια επαφών που είχε με το γραφείο του και στη βάση των εισηγήσεων του Γενικού Ελεγκτή κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής, ο Υπουργός Υγείας χαιρέτισε την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας και συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, αναφέροντας περαιτέρω ότι πρόθεση του υπουργείου του είναι η σταδιακή εισαγωγή της πλήρους και με δικαίωμα ψήφου συμμετοχής των εκπροσώπων των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Όπως ο ίδιος ανέφερε στην επιτροπή, για να καταστεί δυνατή η θεσμοθέτηση της συμμετοχής εκπροσώπων των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων, πρέπει προηγουμένως αυτοί οι εκπρόσωποι να τύχουν κατάλληλης εκπαίδευσης, στοιχείο που στο παρόν στάδιο δεν ικανοποιείται. Συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, όταν θα έχει ολοκληρωθεί η εκπαίδευση ικανοποιητικού αριθμού εκπροσώπων της ομοσπονδίας, τότε το Υπουργείο Υγείας θα προχωρήσει σταδιακά με τροποποιήσεις των επιμέρους σχετικών νομοθεσιών για τη θεσμοθέτηση της συμμετοχής των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων χαιρέτισαν την κατάθεση της εν λόγω πρότασης νόμου και συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, αναφέροντας ότι αποτελεί ένα ιστορικό πρώτο βήμα στην πορεία προς τη θεσμοθέτηση της συμμετοχής των ασθενών στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Ο πρόεδρος της ομοσπονδίας δήλωσε συναφώς ότι η ομοσπονδία προγραμματίζει να προωθήσει άμεσα δράσεις για την κατάλληλη εκπαίδευση των εκπροσώπων της, ώστε να καταστεί σύντομα δυνατή η με βάση την υπό αναφορά πρόταση νόμου επιδιωκόμενη συμμετοχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ψηφίζουμε σε νόμο την πρόταση νόμου ο περί Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011. Από το 1978 ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας υποστήριξε το δικαίωμα των ασθενών για ίση μεταχείριση. Σήμερα έρχεται το δικό μας κοινοβούλιο να τους δώσει φωνή. Η ψήφιση αυτού του νομοθετήματος σημαίνει τεράστια επιτυχία για τους ασθενείς και κλείνει ένα κενό ως προς τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, καθώς ενδυναμώνει τη φωνή των ασθενών σε όλα τα κέντρα λήψεως αποφάσεων και επιτυγχάνει τη λήψη θετικών μέτρων υπέρ των χρόνια πασχόντων.

Το νομοθέτημα αυτό ήρθε μετά από αρκετές συζητήσεις με τους επηρεαζόμενους συνδέσμους ασθενών και η κύρια πρόνοιά του είναι η θεσμοθέτηση της διαβούλευσης κάθε υπηρεσίας με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, η οποία καθιερώνεται ως ο κοινωνικός εταίρος του κράτους για θέματα που αφορούν πολιτικές υγείας. Το πρόβλημα που συχνά δημιουργείται είναι ότι συζητούμε μόνο με τους επαγγελματίες υγείας για μεταρρυθμίσεις και όχι με τους ίδιους τους ασθενείς. Η καλύτερη ιεράρχηση των προτεραιοτήτων γίνεται από τους ασθενείς που βιώνουν τις ανάγκες, γι' αυτό και το σημαντικό αυτό βήμα θα έχει ουσιαστικό ρόλο στον τομέα της υγείας. Το όραμά μας είναι όλοι οι ασθενείς με χρόνιες, σπάνιες και άλλες παθήσεις να έχουν πρόσβαση σε υψηλής ποιότητας ασθενοκεντρικές υπηρεσίες υγείας. Αυτή η πρόταση νόμου έρχεται να ενδυναμώσει τη φωνή τους, ώστε οι ίδιοι ασθενείς να συμμετέχουν στον καθορισμό πολιτικών υγείας, ενώ ταυτόχρονα να ευαισθητοποιούνται για τα δικαιώματα, αλλά και για τις ευθύνες τους.

Ευχαριστώ θερμά τον Υπουργό Υγείας για την ουσιαστική συμβολή, την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, τα μέλη της επιτροπής Υγείας, τη γραμματέα της επιτροπής Υγείας κ. Έλενα Σοφοκλέους, αλλά και όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα για τη στήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από το ότι είναι ομόφωνα που στηρίξαμε αυτή την πρόταση, που στην Ευρώπη μοιάζει να είμαστε μια καθυστερημένη χώρα στα δικαιώματα των ασθενών, με αυτή την έννοια...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αργοπορημένη.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Αργοπορημένη, καθυστερημένη, εντάξει, μην το παίρνεις ότι εννοώ το καθυστερημένο με...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστεειεύομενος)

Καθυστερημένη είναι η Ευρώπη!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εκείνο που θέλω να πω είναι ότι το επόμενο βήμα, κύριε Πρόεδρε, που είναι και το πιο σημαντικό και ουσιαστικό, είναι η συμμετοχή των ασθενών σε όλες αυτές τις θεσμοθετημένες επιτροπές που συζητούν θέματα υγείας και θέματα πασχόντων. Αυτό δηλαδή είναι το πρώτο βήμα, ότι θεσμοθετούμε τη διαβούλευση με τους ασθενείς, την υποχρεωτική διαβούλευση.

Το επόμενο βήμα, που πρέπει να είναι και σύντομο, είναι η ίδια η συμμετοχή ασθενών που θα είναι καλά εκπαιδευμένοι και μορφωμένοι για τα θέματα που τους αφορούν στα διάφορα θεσμοθετημένα όργανα της πολιτείας και στις επιτροπές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών ότι η πρόταση βρίσκεται σε πολύ ορθή κατεύθυνση και θα την ψηφίσουμε.

Το θέμα για το οποίο ζητώ το λόγο είναι πανομοιότυπο με αυτό που ήγειρε ο δρ. Αδάμος Αδάμου, που αφορά την ενεργή συμμετοχή των ασθενών και των συνδέσμων τους. Η συνομοσπονδία τελευταία έχει επαναδραστηριοποιηθεί -το χαιρετίζουμε αυτό- αλλά σύμφωνα με τις πληροφορίες που έχουμε δεν έχουν ακόμα ενταχθεί και οργανικά λειτουργήσει όλες οι οργανώσεις ασθενών και φίλων των ασθενών κατά τρόπο που να υπάρχει στην πράξη μια αντιπροσωπευτικότερη παρουσία του συνόλου αυτών των ανθρώπων, που λίγο πολύ είμαστε όλοι μας σε αυτό τον κατάλογο τέλος πάντων, σε αυτές τις διαδικασίες συμμετοχικότητας. Αυτή η παρατήρηση βεβαίως σε καμιά περίπτωση δε μειώνει την ιστορική σημασία της πρότασης νόμου, την οποία βεβαίως και θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δε βλέπω να υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υποχρεωτική διαβούλευση με την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Επειδή εντός της αίθουσας βλέπω να υπάρχει αντιπροσωπία της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, θέλω να χαιρετήσω θερμά το σύνδεσμο. Θα συμφωνήσω ότι είναι μια πρώτη κίνηση προς την ορθή κατεύθυνση, μια σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία απομένει όμως, αυτό που ελέγχθη από τον κ. Αδάμου, ότι θα πρέπει δηλαδή να υπάρξει πράγματι και περαιτέρω θετική εξέλιξη με τη θεσμική συμμετοχή των συνδέσμων αυτών στη διαμόρφωση των αποφάσεων, δηλαδή με τη θεσμική τους συμμετοχή στα διάφορα αρμόδια πολιτειακά όργανα.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Φρονιστηρίων Νόμος του 2012», πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κ. Αθηνάς Κυριακίδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του Δημοκρατικού Κόμματος και του κ. Γιώργου Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία θα συμβουλεύει τον υπουργό για θέματα που αφορούν την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων με πρόεδρο το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε για μίας εβδομάδας αναβολή, να πάει στην επιτροπή, συνηγορήσαμε με τον πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί ότι το υπ' αριθμόν 31 θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση των χρονοδιαγραμμάτων που αφορούν τις διαδικασίες που τηρούνται για την πραγματοποίηση των τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων των εκπαιδευτικών λειτουργών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον πρόεδρό της βουλευτή κ. Γεώργιο Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Φεβρουαρίου 2015 και 29 Μαρτίου 2016.

Στις πιο πάνω συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας νόμου, ώστε να βελτιωθούν τα χρονοδιαγράμματα που αφορούν τις διαδικασίες που τηρούνται για την πραγματοποίηση των τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων των εκπαιδευτικών λειτουργών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Γεώργιο Τάσου, οι λόγοι για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας εστιάζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Με το υφιστάμενο σύστημα τοποθετήσεων, μετακινήσεων και μεταθέσεων εκπαιδευτικών λειτουργών παρατηρείται μη έγκαιρη στελέχωση των σχολείων.
2. Υπάρχει αχρείαστος φόρτος εργασίας για την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και για τα Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας, όπου κάτω από την πίεση του χρόνου προκαλούνται αρκετές φορές πολλά λάθη.
3. Γίνονται άσκοπες και άδικες μετακινήσεις εκπαιδευτικών, οι οποίες προκαλούν συχνά πολλά προβλήματα στην ομαλή στελέχωση και λειτουργία των σχολικών μονάδων.
4. Με το υφιστάμενο σύστημα μέχρι και τα μέσα Οκτωβρίου γίνονται μετακινήσεις εκπαιδευτικών, δηλαδή σχεδόν δύο μήνες μετά την έναρξη των μαθημάτων, γεγονός το οποίο προκαλεί προβλήματα στην ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων, ιδίως αν οι εκπαιδευτικοί υπηρετούν σε περισσότερα από ένα σχολεία.

Στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου, η επιτροπή, αφού άκουσε τις απόψεις και τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων μερών, κατέβαλε προσπάθεια να βελτιώσει τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερα η έγκαιρη στελέχωση, καθώς και η ομαλή λειτουργία των σχολείων.

Ειδικότερα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας εισηγήθηκε τη διαφοροποίηση των χρονοδιαγραμμάτων που προβλέπονται στην πρόταση νόμου και τα οποία αφορούν τη διαδικασία που ακολουθείται σε σχέση με τις τοποθετήσεις, μετακινήσεις και μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργών. Επίσης, το αρμόδιο υπουργείο εισηγήθηκε την προσθήκη ορισμένων νέων προνοιών στην πρόταση νόμου, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την πιο ολοκληρωμένη ρύθμιση του όλου θέματος.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε τις εισηγήσεις του αρμόδιου υπουργείου και διαμόρφωσε αντίστοιχα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων συμφώνησαν με τη διαμορφωμένη πρόταση νόμου, ωστόσο εξέφρασαν την επιφύλαξη τους όσον αφορά τη διαφοροποίηση που εισηγήθηκε το αρμόδιο υπουργείο που αφορά τα χρονοδιαγράμματα της διαδικασίας πλήρωσης θέσεων προαγωγής.

Ειδικότερα, σε σχέση με την πιο πάνω επιφύλαξη, τόσο οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου όσο και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμαναν ότι η διαφοροποίηση αυτή είναι αναγκαία, διότι η διαδικασία των μεταθέσεων και η διαδικασία των προαγωγών είναι συνυφασμένες, γι' αυτό και τα χρονοδιαγράμματά τους πρέπει να συνάδουν και χρονικά.

Η συγκεκριμένη διαφοροποίηση, όπως τόνισαν επίσης οι ίδιοι εκπρόσωποι, θα συμβάλει στη σωστή και έγκαιρη στελέχωση των σχολείων.

Περαιτέρω, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τεθούν σε εφαρμογή από τη νέα σχολική χρονιά, διότι η υφιστάμενη διαδικασία βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη. Με την επισήμανση αυτή συμφώνησε και ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου και ως εκ τούτου η επιτροπή πρόσθεσε στην πρόταση νόμου σχετική διάταξη με βάση την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε εφαρμογή από την 1^η Σεπτεμβρίου 2016.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι ο κ. Τάσου; Απουσιάζει;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Α, μετακινήθηκες, κύριε Τάσου. Φαίνεται ότι θα ενταχθείς στην Αλληλεγγύη!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Όχι, δεν υπάρχει έτσι ενδεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 35B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 39A. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 33 και 34 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό για το τριακοστό τρίτο και το τριακοστό τέταρτο θέμα, που είναι κοινός και για τα δύο θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10^{ης} Μαρτίου 2010 για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) και παράλληλα εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια
«Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»
και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»**

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περγίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Ιανουαρίου και 31^{ης} Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΡΙΚ, ο πρόεδρος και μέλη της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, εκπρόσωποι της Ένωσης Συντακτών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Φορέα Ελέγχου Διαφήμισης, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, των τηλεοπτικών οργανισμών ANTENNA, SIGMA, CAPITAL TV, CYTAVISION, PRIMETEL, CYSPORTS, MOVIES BEST, ALPHA CYPRUS και MAD TV, καθώς και των παρόχων ψηφιακής τηλεόρασης CYTAVISION, PRIMETEL PLC, CABLENET COMMUNICATION SYSTEMS LTD και VELISTER LTD. Η Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, καθώς και οι τηλεοπτικοί οργανισμοί MEGA, PLUS TV και EXTRA TV, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων ο τηλεοπτικός οργανισμός MEGA κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών

Οργανισμών Νόμου και του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου για την ορθότερη εναρμόνισή τους με την Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10¹⁵ Μαρτίου 2010 για το συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων). Παράλληλα, σκοπείται η τροποποίηση των εν λόγω βασικών νομοθεσιών, με στόχο τον εκσυγχρονισμό ορισμένων διατάξεών τους.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου για τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς οι οποίες ρυθμίζουν τη σύσταση και τις αρμοδιότητες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.
2. Διαμόρφωση της διάταξης του πιο πάνω νόμου σύμφωνα με την οποία η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου χορηγεί άδεια για την ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, έτσι που να καλύπτεται και η περίπτωση χορήγησης και ανανέωσης εξουσιοδότησης σε διανομέα υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, αναφορικά με εκάστη υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων, την οποία διανέμει μέσω αδειοδοτημένου από τη Δημοκρατία δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
3. Διαμόρφωση των διατάξεων οι οποίες καθορίζουν τους τύπους άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, ώστε να καλύπτονται όλες οι ραδιοτηλεοπτικές υπηρεσίες.
4. Διαμόρφωση των διατάξεων οι οποίες καθορίζουν τη διάρκεια της ισχύος των πιο πάνω αναφερόμενων αδειών και εξουσιοδοτήσεων, ώστε αυτές να ισχύουν για τρία έτη και για ένα έτος, αντίστοιχα.
5. Αναθέωση των τελών που καταβάλλονται ετησίως για την παραχώρηση άδειας παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και καθορισμός νέων τελών.
6. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τη δυνατότητα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να ανακαλεί οποιαδήποτε εξουσιοδότηση διανομέα υπηρεσιών οπτικοακουστικών.
7. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τις αρχές που πρέπει να διέπουν τα προγράμματα των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών οργανισμών.
8. Εισαγωγή προνοιών για την παροχή μεγαλύτερης προστασίας στους ανηλίκους ως τηλεθεατές.
9. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων αναφορικά με την καταπολέμηση των διακρίσεων, περιλαμβάνοντας πρόνοιες σε σχέση με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, της ξενοφοβίας και της παιδοφιλίας, καθώς και την αποτροπή της υιοθέτησης συμπεριφοράς η οποία είναι επιβλαβής για το περιβάλλον.
10. Διαμόρφωση των διατάξεων που ρυθμίζουν την πολιτική διαφήμιση κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου για τις προεδρικές ή τις βουλευτικές εκλογές ή τις ευρωεκλογές, καθώς και των διατάξεων οι οποίες διέπουν την ισότιμη μεταχείριση των πολιτικών κομμάτων και άλλων προσώπων, ώστε να καλύπτεται και η περίπτωση των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών.

Σε σχέση με το δεύτερο νομοσχέδιο, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαμόρφωση των διατάξεων που αφορούν την τηλεοπτική διαφήμιση και τηλεαγορά, τη μετάδοση σύντομων αποσπασμάτων εκδηλώσεων μεγάλου ενδιαφέροντος για το κοινό, τη μετάδοση οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων, την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων κατά παραγγελία, τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της παροχής δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας, τα παράθυρα τηλεαγοράς, τις τηλεοπτικές εκπομπές που είναι αποκλειστικά αφιερωμένες στη διαφήμιση και στην τηλεαγορά ή στην αυτοπροβολή, καθώς και την εποπτεία από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την πιο πάνω αναφερόμενη ευρωπαϊκή Οδηγία.
2. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με τη δημιουργία αποθεματικού για σκοπούς παροχής δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας.
3. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την παροχή από το ΡΙΚ ισορροπημένης δέσμης προγραμμάτων και την κατηγοριοποίηση των προσφερόμενων προγραμμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες με τα νομοσχέδια τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, για να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορά τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και παράλληλα να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα αυτό. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε σχετικές παρατηρήσεις στα πλαίσια της διαδικασίας "EU Pilot" για ελλιπή συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή Οδηγία.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα ορισμένα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις. Παράλληλα, διατυπώθηκε από μέλη της ιδιαίτερος προβληματισμός αναφορικά με το κατά πόσο οι πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων και επιφυλάξεων που διατυπώθηκαν, η επιτροπή αποφάσισε να περιοριστεί στην εξέταση των εναρμονιστικών προνοιών των νομοσχεδίων, με γνώμονα ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οι οποίες δεν αφορούν την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο χρήζουν περαιτέρω μελέτης από την ίδια και πρέπει να εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων, ώστε αυτά να διαλαμβάνουν μόνο τις εναρμονιστικές πρόνοιές τους. Επιπρόσθετα, περιλήφθηκαν στα εν λόγω αναθεωρημένα κείμενα περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των προνοιών τους, καθώς και σχετικές ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή τόσο η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2017, όσο και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2016, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Σημειώνεται ότι οι πλείστοι εκπρόσωποι των ενδιαφερόμενων πλευρών, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή και εξέθεσαν τις απόψεις τους, διαφώνησαν με αρκετές πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου και παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα τα πιο κάτω:

1. Να προωθήσει για ψήφιση τις πρόνοιες που διαλαμβάνουν τα αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων, τα οποία περιορίζονται μόνο στις πρόνοιες τις οποίες η εκτελεστική εξουσία θεωρεί ότι χρήζουν άμεσου χειρισμού, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην επιτροπή για ενδεδειγμένη μελέτη των υπόλοιπων προνοιών τους σε μεταγενέστερο στάδιο.
2. Να τροποποιήσει περαιτέρω το αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε:
 - α. η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να μη χορηγεί νέες άδειες για την ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία τηλεοπτικού οργανισμού ή/και για τη μετάδοση νέων τηλεοπτικών εκπομπών ή προγραμμάτων, στην περίπτωση κατά την οποία με βάση μελέτη εγκεκριμένου ελεγκτικού οίκου η νέα άδεια θέτει σε κίνδυνο την οικονομική βιωσιμότητα των υφιστάμενων αδειούχων τηλεοπτικών οργανισμών,
 - β. οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων που προέρχονται από άλλα κράτη μέλη ή τρίτες χώρες και οι οποίες αναμεταδίδονται στο έδαφος της Δημοκρατίας να αναμεταδίδονται αυτούσιες χωρίς τη συμπερίληψη διαφημιστικών ή/και οπτικοακουστικών εμπορικών ανακοινώσεων, εξαιρουμένων ορισμένων περιπτώσεων σε σχέση με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων από μικρούς θεματικούς τηλεοπτικούς οργανισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 30Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 30Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 30ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 32Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 32Ε. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του τίτλου του ΜΕΡΟΥΣ Χ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 34Α του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 34Β του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 34Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 17Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 17ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 18Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 18ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 18Η του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 18Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 19Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 22Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24Γ. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιάννου Λαμάρη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της διάταξης του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σύμφωνα με την οποία ο εκλογικός αντιπρόσωπος δημοσιεύει την έκθεση αναφορικά με την εκλογική δαπάνη κάθε υποψηφίου πριν από την υποβολή της στον Έφορο Εκλογής σε τουλάχιστον μία εφημερίδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο, υπάρχει μία τροποποίηση. Να προστεθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σε τουλάχιστον δύο ημερήσιες εφημερίδες, ώστε αυτή να δύναται διαζευκτικά να αναρτάται στην ιστοσελίδα του υποψηφίου ή του οικείου κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης

Φειδίας Σαρίκας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της διάταξης του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου σύμφωνα με την οποία ο εκλογικός αντιπρόσωπος δημοσιεύει την έκθεση αναφορικά με την εκλογική δαπάνη κάθε υποψηφίου πριν από την υποβολή της στον Έφορο Εκλογής σε τουλάχιστον μία ημερήσια εφημερίδα, ώστε αυτή να δύναται διαζευκτικά να αναρτάται στην ιστοσελίδα του υποψηφίου ή του οικείου κόμματος.

Η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε σκόπιμη, επειδή με βάση τις διατάξεις του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου οι αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και δαπανών για την προεκλογική εκστρατεία των

πολιτικών κομμάτων που λαμβάνουν μέρος σε οποιεσδήποτε εκλογικές διαδικασίες, οι οποίες υποβάλλονται στον Έφορο Τήρησης του Μητρώου Πολιτικών Κομμάτων αναρτώνται στην ιστοσελίδα των πολιτικών κομμάτων.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της διάταξης σύμφωνα με την οποία παρίστανται στα εκλογικά κέντρα κατά την ημέρα διεξαγωγής της ψηφοφορίας είτε οι υποψήφιοι είτε αντιπρόσωποι αυτών ή οποιουδήποτε συνδυασμού υποψηφίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Χρίστος Μέσης

Ανδρέας Κυπριανού

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Νουρής

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νίκο Κουτσοῦ, εκπροσωποῦντα τη Συμμαχία Πολιτῶν, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστῶν, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17, 23 και 30 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτῶν κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπῆς ο προϊστάμενος της Κεντρικῆς Υπηρεσίας Εκλογῶν του Υπουργείου Εσωτερικῶν και ἡ Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικῆς Χαρακτῆρα. Ἡ Νομικῆ Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' ὅλο που κλήθηκε, δὲν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπῆς.

Σκοπὸς του νόμου που προτείνεται εἶναι ἡ κατάργηση της διάταξης του περὶ Εκλογῆς Μελῶν της Βουλῆς των Αντιπροσῶπων Νόμου σύμφωνα με την οποία παρίστανται στα εκλογικὰ κέντρα κατὰ την ἡμέρα διεξαγωγῆς της ψηφοφορίας εἴτε οἱ υποψήφιοι εἴτε αντιπρόσωποι αυτῶν ἢ οποιουδήποτε συνδυασμοῦ υποψηφίῶν.

Σύμφωνα με τους εισηγητῆς της πρότασης νόμου, ἡ προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ὥστε να μὴν ασκεῖται ψυχολογικὴ πίεση στους ψηφοφόρους πριν ἀπὸ την ἀσκηση του δικαιώματος του εκλέγειν τόσο στα εκλογικὰ κέντρα ὅσο και με κατ' οἶκον επισκέψεις, δεδομένου ὅτι γίνεται καταγραφή ἀπὸ τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα των εκλογέων που ἔχουν ψηφίσει. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ἴδιους εισηγητῆς, με την ὑπὸ ἀναφορά διάταξη παραβιάζονται παράλληλα τα προσωπικὰ δεδομένα των εκλογέων, δεδομένου ὅτι γίνεται εκφώνηση των στοιχείων ἑκαστου ψηφοφόρου στην παρουσία αντιπροσῶπων των κομμάτων.

Ὁ προϊστάμενος της Κεντρικῆς Υπηρεσίας Εκλογῶν δήλωσε στην επιτροπή ὅτι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία απαγγέλλεται τὸ ὄνομα και ἄλλα στοιχεῖα του κάθε ψηφοφόρου που προσέρχεται στο εκλογικὸ κέντρο, για να ασκήσει τὸ εκλογικὸ του δικαίωμα, τα οποία περιλαμβάνονται στους εκλογικοὺς καταλόγους. Παράλληλα, ὁ ἴδιος εκπρόσωπος ἀνέφερε ὅτι οἱ σχετικὲς διατάξεις που προβλέπουν την παρουσία των αντιπροσῶπων των κομμάτων στα εκλογικὰ κέντρα κατὰ τὴ διάρκεια των εκλογῶν και την εκφώνηση του ονόματος και του αριθμοῦ δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων συνιστοῦν επιτρεπτὴ μορφή ἐπεξεργασίας δεδομένων προσωπικῆς χαρακτῆρα.

Ἡ Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικῆς Χαρακτῆρα, τοποθετούμενη στα ὅσα δήλωσε ὁ προϊστάμενος της Κεντρικῆς Υπηρεσίας Εκλογῶν, δήλωσε ὅτι στην εκφώνηση μεγαλοφώνως του αριθμοῦ δελτίου ταυτότητας του ψηφοφόρου ελλοχεύουν κίνδυνοι, γι' αὐτὸ και πρέπει να αποφεύγεται.

Ἡ Κοινοβουλευτικὴ Επιτροπή Εσωτερικῶν, αφοῦ ἔλαβε ὑπόψη ὅλα ὅσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ὁ πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπῆς βουλευτῆς των κοινοβουλευτικῶν ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικῆς Συναγερμοῦ τάχθηκαν ἐναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Το μέλος της επιτροπῆς βουλευτῆς του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατῶν ΕΔΕΚ και τὸ μέλος της βουλευτῆς του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστῶν τάχθηκαν ὑπὲρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ὑπὸ το φως των πιο πάνω θέσεων της, ἡ Κοινοβουλευτικὴ Επιτροπή Εσωτερικῶν, κατὰ πλειοψηφία του προέδρου και των μελῶν της, εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της ὑπὸ ἀναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητῆς ἐπὶ θέματος αρχῆς;

Δεν υπάρχουν ομιλητῆς ἐπὶ θέματος αρχῆς.

Δεύτερη ἀνάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικὸς τίτλος. Ἄρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικῆς νόμου. Ἄρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν ὑπὲρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της αποτέφρωσης ανθρώπινων λειψάνων, καθώς και της αδειοδότησης κέντρων αποτέφρωσης, κατ' εφαρμογή συγκεκριμένων διαδικασιών και υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Νουρής

Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Κυπριανού

Φειδίας Σαρίκας
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 6 Ιουνίου 2013 και 30 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, ο πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των ενδιαφερόμενων γραφείων κηδεϊών. Το Υπουργείο Οικονομικών, ο Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων το Κυπριακό Ινστιτούτο Βιοϊατρικών Βιοεπιστημών κοινοποίησε γραπτώς τις θέσεις του αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της αποτέφρωσης ανθρώπινων λειψάνων, καθώς και της αδειοδότησης κέντρων αποτέφρωσης, κατ' εφαρμογή συγκεκριμένων διαδικασιών και υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Απαγόρευση της διάθεσης ανθρώπινων λειψάνων με αποτέφρωση, εκτός αν έχει εξασφαλιστεί σχετική άδεια αποτέφρωσης από τον έπαρχο στη διοικητική περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το κέντρο αποτέφρωσης, το οποίο πρέπει να έχει αδειοδοτηθεί και να λειτουργεί δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Παραχώρηση εξουσίας σε θανατικό ανακριτή να διατάξει την αναστολή της αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου, μέχρις ότου διεξαχθεί θανατική ανάκριση, εφόσον αυτό δικαιολογείται από νέα στοιχεία, τα οποία έχουν προκύψει μετά την έκδοση της σχετικής άδειας αποτέφρωσης.
3. Άσκηση από καθορισμένα πρόσωπα του δικαιώματος να επιλέξουν τη διάθεση μέσω αποτέφρωσης του ανθρώπινου λειψάνου αποθανόντος οικείου προσώπου τους, χωρίς να παραγνωρίζεται η εκπεφρασμένη εν ζωή επιθυμία αυτού.
4. Καθορισμός της διαδικασίας αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου, καθώς και του τρόπου χειρισμού και διάθεσης της προκύπτουσας τέφρας και της τεφροδόχου.
5. Απαγόρευση της λειτουργίας κέντρων αποτέφρωσης χωρίς άδεια λειτουργίας, η οποία να βρίσκεται σε ισχύ, και καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων λειτουργίας των κέντρων αποτέφρωσης.
6. Καθορισμός αδικημάτων σε σχέση με την παραβίαση συγκεκριμένων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, καθώς και των ποινών που επισύρει η διάπραξη αυτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατό να ικανοποιείται η εκπεφρασμένη εν ζωή επιθυμία αποθανόντων για αποτέφρωση του λειψάνου τους. Παράλληλα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμο όπως το κράτος μεριμνήσει για τη δυνατότητα άσκησης από πρόσωπα του αναφαίρετου δικαιώματός τους για διάθεση του λειψάνου τους όπως η κουλτούρα ή/και η θρησκεία τους το επιβάλλει. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, για την προώθηση του νομοσχεδίου λήφθηκαν υπόψη τα σχετικά αιτήματα που έχουν υποβληθεί από τους ενδιαφερομένους για αδειοδότηση λειτουργίας αποτεφρωτήρα ανθρώπινων λειψάνων.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις. Συγκεκριμένα, απασχόλησαν ιδιαίτερα την επιτροπή αφενός μεν οι πρόνοιές του που αφορούν την άσκηση από καθορισμένα πρόσωπα του δικαιώματος να επιλέξουν τη διάθεση μέσω αποτέφρωσης του ανθρώπινου λειψάνου αποθανόντος οικείου προσώπου τους και αφετέρου δε το κατά πόσο κρίνεται αναγκαίο όπως τα κέντρα αποτέφρωσης λειτουργούν ως κρατικά ή ως οργανισμοί δημόσιου δικαίου για σκοπούς επαρκούς ελέγχου τους.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω, για τα οποία εξέφρασε τους προβληματισμούς της η επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ανάμεσα σε άλλα ότι δεν πρέπει να θεωρείται δεδομένο ότι το σύνολο των Κυπρίων πολιτών ασπάζονται ή έχουν γαλουχηθεί με την ελληνορθόδοξη παράδοση ή/και ότι όσοι έτυχαν ελληνορθόδοξης εκπαίδευσης απορρίπτουν τη διάθεση ανθρώπινων

λειψάνων μέσω αποτέφρωσης. Παράλληλα, οι ίδιοι επισήμαναν ότι με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου διασφαλίζεται το δικαίωμα επιλογής κάθε πολίτη, δεδομένου ότι προβλέπεται πως κάθε ενδιαφερόμενος θα έχει την ευχέρεια να δηλώσει γραπτώς την επιθυμία του αναφορικά με τη διάθεση της σορού του.

Σε σχέση με το κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο όπως τα κέντρα αποτέφρωσης λειτουργούν ως κρατικά ή ως οργανισμοί δημόσιου δικαίου, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν την άποψη ότι η κρατική υπόσταση δε συνεπάγεται κατ' ανάγκην αποτελεσματικότερο έλεγχο. Σύμφωνα με τους ίδιους, ο επαρκής έλεγχος των κέντρων αποτέφρωσης θα διασφαλίζεται με την εισαγωγή των κατάλληλων ασφαλιστικών δικλίδων στον προτεινόμενο νόμο.

Συναφώς, όπως οι ίδιοι δήλωσαν περαιτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών ενίσταται στην τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τρόπο ώστε αυτό να διαλαμβάνει οποιαδήποτε διαφοροποίηση σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα τα οποία κυρίως απασχόλησαν την επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της αστυνομίας εισηγήθηκαν όπως περιληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία πριν από την έκδοση άδειας αποτέφρωσης ανθρώπινου λειψάνου να διενεργείται ιατροδικαστική εξέταση. Ακολούθως, το Υπουργείο Εσωτερικών σε μεταγενέστερο στάδιο, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, την ενημέρωσε ότι δεν ενίσταται σε περαιτέρω τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας και της αστυνομίας.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου διατυπώθηκαν και από τις υπόλοιπες ενδιαφερόμενες πλευρές που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις, αλλά και διαφωνίες τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και αναφορικά με ορισμένες πρόνοιές του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επαναδιατυπώσει μεγάλο μέρος του κειμένου του νομοσχεδίου, έτσι που η διάθεση του λειψάνου οποιουδήποτε αποθανόντος μέσω αποτέφρωσης να επιτρέπεται, μόνο εφόσον ο ίδιος το είχε επιλέξει ως αποκλειστικό του δικαίωμα πριν από το θάνατό του. Παράλληλα, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του και την περαιτέρω βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις σε σχέση με το νομοσχέδιο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ας μου επιτραπεί να προτείνω μία αλλαγή του τίτλου του νομοσχεδίου. Για λόγους επιστημονικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νόμισα ήθελες να πεις “αναβολή θανάτων”.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...ακρίβειας, το “λείψανο” δεν αποδίδει αυτό που θέλουμε και όπου υπάρχει “λείψανο” να γίνει “ανθρώπινη σορός”. Και με αυτή την ευκαιρία να πω πάρα πολύ σύντομα ότι είναι ένα ζήτημα όχι εύκολο να το συζητάς σε μια κοινωνία μικρή και συντηρητική με τις συνήθειές της, όμως είναι ένα βήμα προοδευτικό με τις αδυναμίες του. Καταλήξαμε σε αυτό το κείμενο με πολλή συναίνεση στις διαφορετικές απόψεις όσων συμμετείχαμε και με τις αδυναμίες που μπορούν να διορθωθούν στο μέλλον. Μένω μέχρι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό που εισηγήσατε είναι στη λεκτική διατύπωση όπου υπάρχει...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα είναι «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος» και όχι “λειψάνων” και όπου μέσα αναφέρεται ο όρος “λείψανο” να γίνει “σορός”. Είναι και η ελληνική νομοθεσία έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σημαίνει ότι κατ’ ανάγκην η ελληνική νομοθεσία έχει καλύτερη διατύπωση.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Το “λείψανο” δεν αποδίδει, εν πάση περιπτώσει, αυτό που θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εάν αυτή είναι η βούληση του σώματος, να προχωρήσουμε με την τροποποίηση αυτή, η οποία γίνεται αποδεκτή από το σώμα.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Προϋποθέσεις για τη διάθεση ανθρώπινης σορού με αποτέφρωση. Άρθρο 3.

Επέκταση εξουσιών θανατικού ανακριτή. Άρθρο 4.

Αποτέφρωση ανθρώπινης σορού και δαπάνη. Άρθρο 5.

Προσαγωγή της σορού μόνο σε φέρετρο με ειδικές προδιαγραφές. Άρθρο 6.

Παραλαβή της σορού. Άρθρο 7.

Χρονικά περιθώρια για αποτέφρωση. Άρθρο 8.

Οπτική αναγνώριση της σορού. Άρθρο 9.

Φύλαξη της σορού μέχρι την αποτέφρωση. Άρθρο 10.

Ενημέρωση για την ημέρα και ώρα της αποτέφρωσης για σκοπούς παρουσίας στην τελετή. Άρθρο 11.

Τεχνική εποπτεία της αποτέφρωσης. Άρθρο 12.

Παράδοση της τεφροδόχου. Άρθρο 13.

Τρόποι διάθεσης της τεφροδόχου. Άρθρο 14.

Τρόποι διάθεσης της τέφρας. Άρθρο 15.

Διαχείριση τέφρας σύμφωνα με την επιθυμία του αποθανόντος. Άρθρο 16.

Απαγόρευση ίδρυσης και λειτουργίας κέντρων αποτέφρωσης χωρίς άδεια. Άρθρο 17.

Διάρκεια ισχύος της άδειας λειτουργίας και ανανέωση. Άρθρο 18.

Υποχρέωση τήρησης απαιτήσεων και προδιαγραφών για κέντρα αποτέφρωσης. Άρθρο 19.

Φορέας κέντρου αποτέφρωσης. Άρθρο 20.

Γνωστοποίηση της διακοπής λειτουργίας κέντρου αποτέφρωσης. Άρθρο 21.

Έλεγχος και εποπτεία κέντρων αποτέφρωσης. Άρθρο 22.

Εξουσία εισόδου και επιθεώρηση. Άρθρο 23.

Εξουσία ακύρωσης ή αναστολής της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 24.

Τήρηση αρχείου. Άρθρο 25.

Πρωτόκολλο και κανόνες για τη διαδικασία αποτέφρωσης. Άρθρο 26.

Υποχρέωση διατήρησης καλής και αξιόπιστης λειτουργίας. Άρθρο 27.

Επιφύλαξη εφαρμογής άλλων σχετικών νομοθεσιών. Άρθρο 28.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 29.

Απαγόρευση αφαίρεσης οργάνων, κακόγουστων ή προσβλητικών διαφημίσεων και άλλων αθέμιτων πρακτικών. Άρθρο 30.

Ευθύνη διευθυντών, αξιωματούχων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 31.

Ευθύνη νομικού προσώπου. Άρθρο 32.

Ίδρυση και λειτουργία κέντρων αποτέφρωσης από δήμους ή κοινότητες. Άρθρο 33.

Προθεσμία έκδοσης άδειας. Άρθρο 34.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών από τον Υπουργό. Άρθρο 35.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 36.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 37;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 38 και 39 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των υπ' αριθμόν 38 και 39 θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 38 θέματος: Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 39 θέματος: Κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, το οποίο έγινε στις Βρυξέλλες στις 19 Φεβρουαρίου 2015, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση του Πρωτοκόλλου για τροποποίηση της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, το οποίο έγινε στις Βρυξέλλες στις 26 Νοεμβρίου 2014, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σημειώνεται ότι τόσο η Ευρωμεσογειακή Συμφωνία, που κυρώθηκε με το νόμο υπ' αρ. 10(III) του 2014, όσο και η Συμφωνία Κοινού Αεροπορικού Χώρου, που κυρώθηκε με το νόμο υπ' αρ. 16(III) του 2013, στοχεύουν στη βελτίωση της πρόσβασης των αεροπορικών εταιριών στις αγορές μεγιστοποιώντας τα οφέλη για τους καταναλωτές, τις αεροπορικές εταιρίες, τους εργαζομένους και τις κοινωνίες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών που αναφέρονται σε αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 38 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 39 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία των Όπλων που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 2 Απριλίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου,

Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συνθήκης Εμπορίας Όπλων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών στις 2 Απριλίου 2013 και της οποίας η υπογραφή από μέρους της Δημοκρατίας έγινε στη βάση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 75.209 και ημερομηνία 5 Ιουνίου 2013.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών και τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Συνθήκη Εμπορίας Όπλων των Ηνωμένων Εθνών, η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 24 Δεκεμβρίου 2014, ρυθμίζει το διεθνές εμπόριο συμβατικών όπλων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω συνθήκη δεν επηρεάζει την εσωτερική έννομη τάξη κάθε συμβαλλόμενου κράτους, αφού εφαρμόζεται στις διεθνείς διακρατικές σχέσεις, και τα συμβαλλόμενα κράτη ωθήθηκαν στην υπογραφή της, για να εμποδίσουν και να εξαλείψουν την παράνομη εμπορία, καθώς και τη διάχυση συμβατικών όπλων προς την παράνομη αγορά ή προς μη εξουσιοδοτημένους τελικούς χρήστες, περιλαμβανομένων περιπτώσεων χρήσεως σε τρομοκρατικές ενέργειες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας κρίθηκε σκόπιμη, διότι εκτιμήθηκε ότι στην ευαίσθητη πολιτικά περιφέρεια που βρίσκεται η χώρα θα επωφεληθεί από την επιβολή κανόνων και ελέγχων στη διακίνηση συμβατικών όπλων. Παράλληλα, με την εν λόγω συνθήκη καλύπτεται ένα διεθνές νομικό κενό, το οποίο ετύγχανε εκμετάλλευσης. Συναφώς, αναμένεται επίσης ότι θα συμβάλει στη μείωση του λαθρεμπορίου όπλων και θα περιορίσει τα μέσα των εγκληματικών και τρομοκρατικών οργανώσεων, ενώ παράλληλα θα διευκολύνει την πρόσβαση αγορών στις νόμιμες επιχειρήσεις παραγωγής τέτοιου υλικού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η υλοποίηση και εφαρμογή των διατάξεων της υπό αναφορά συνθήκης επιτυγχάνεται μέσω της παραπομπής του κυρωτικού νομοσχεδίου σε διατάξεις ισχύουσας νομοθεσίας που ανταποκρίνονται στην υποχρέωση θεσμοθέτησης πλαισίου για την εισαγωγή και την εξαγωγή συμβατικών όπλων, οπλικών συστημάτων και πυρομαχικών. Επιπρόσθετα, με το κυρωτικό νομοσχέδιο ορίζονται αρμόδιες αρχές ως σημεία επαφής για σκοπούς ανταλλαγής πληροφοριών, ενημέρωσης και συντονισμού, ενώ παράλληλα παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία έκδοσης κανονισμών για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των διατάξεων του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.

4. Εισαγωγή ή μεταφορά στο έδαφος της Δημοκρατίας οπλικού συστήματος και πυρομαχικών. Άρθρο

5. Εξαγωγή συμβατικών όπλων και άλλων συναφών ειδών που καθορίζονται στη Συνθήκη. Άρθρο 5.

Σημείο επικοινωνίας για σκοπούς ανταλλαγής πληροφοριών. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, οι οποίες έγιναν στη Ντόχα του Κατάρ στις 11 Οκτωβρίου 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση των πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, το οποίο έγινε στη Ντόχα του Κατάρ στις 11 Οκτωβρίου 2012.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η Κύπρος είναι μέλος της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης από το 1961 και μετέχει στο συνέδριο των χωρών μελών της αυτής, το οποίο διοργανώνεται κάθε τέσσερα χρόνια και στο οποίο συζητούνται θεσμικά και τεχνικά θέματα. Οι πράξεις που υπογράφηκαν στο τελευταίο συνέδριο, το οποίο πραγματοποιήθηκε στη Ντόχα του Κατάρ από τις 24 Σεπτεμβρίου μέχρι τις 15 Οκτωβρίου 2012, και περιλαμβάνουν το Καταστατικό της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, τους Γενικούς Κανονισμούς της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, την Παγκόσμια Ταχυδρομική Σύμβαση και το Τελικό Πρωτόκολλό της και τη Συμφωνία για τις Υπηρεσίες Ταχυδρομικών Πληρωμών, τροποποιούν ή αντικαθιστούν τις πράξεις που υπογράφηκαν στο 24^ο Συνέδριο της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης, το οποίο είχε πραγματοποιηθεί στη Γενεύη το 2008, και ακολούθως κυρώθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία με το Νόμο υπ' αρ. 7(III) του 2012.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, στη σημερινή συνεδρία της και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να δοθεί το δικαίωμα σε δικαιούχους υποβολής δήλωσης εισοδήματος ηλεκτρονικά οι οποίοι δεν το έπραξαν εντός της νόμιμης προθεσμίας να το πράξουν μέχρι την 30^η Απριλίου 2016.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία πρόσωπα που έχουν υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους που ακολουθεί το φορολογικό έτος για το οποίο η δήλωση υποβάλλεται ή πρόσωπα των οποίων η φορολογική δήλωση υποβάλλεται εκ μέρους τους από επαγγελματία που προσφέρει συναφείς υπηρεσίες υποβάλλουν τη φορολογική τους δήλωση με ηλεκτρονικά μέσα. Σε τέτοια περίπτωση η καθορισμένη προθεσμία της υποβολής της ηλεκτρονικής δήλωσης παρατείνεται κατά τρεις ημερολογιακούς μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Μαρτίου του έτους υποβολής της δήλωσης.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που βρίσκονται ενώπιον της επιτροπής, το Τμήμα Φορολογίας με σχετική ανακοίνωσή του έδωσε παράταση στην υποβολή δήλωσης εισοδήματος από τους υπόχρεους, δηλαδή τις εταιρείες και τους αυτοεργοδοτούμενους με λογαριασμούς για το φορολογικό έτος 2014, μέχρι τις 5 Απριλίου 2016.

Επειδή η δοθείσα σύμφωνα με τα πιο πάνω παράταση δεν είναι επαρκής, κρίθηκε αναγκαίο -παρά τη διοικητική ρύθμιση για το θέμα, σύμφωνα με την οποία ως τελευταία ημερομηνία έγκαιρης ηλεκτρονικής υποβολής της σχετικής δήλωσης ήταν η 5^η Απριλίου 2016- να δοθεί νομοθετικά στους επηρεαζομένους η

δυνατότητα να υποβάλουν έγκαιρα τη δήλωση εισοδήματός τους ηλεκτρονικά εντός νέας προθεσμίας, η οποία θα λήξει στις 30 Απριλίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς της υπό αναφορά πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπαρχόντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 56Α. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.421, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, από την ομάδα “Πολίτες κάτοικοι πόλης και επαρχίας Λάρνακας, Αραδίππου, Κρασιά” αναφορικά με την αυθαίρετη ανέγερση εργοστασίου στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου. Στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου ανεγείρεται χωρίς προηγούμενη εξασφάλιση των απαραίτητων πολεοδομικών αδειών εργοστάσιο βιοκαυσίμων. Οι εγκαταστάσεις μάλιστα του εργοστασίου έχουν σχεδόν ολοκληρωθεί. Το εργοστάσιο εντάσσεται στην κατηγορία της βαριάς βιομηχανίας και σύμφωνα με το τοπικό σχέδιο Λάρνακας απαγορεύεται η ανέγερσή του στην περιοχή αυτή. Σύμφωνα με τις πληροφορίες που αναφέρονται στο δελτίο τύπου που εξέδωσε η ομάδα πολιτών, η μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον που έχει πραγματοποιήσει ιδιωτική εταιρεία για το συγκεκριμένο εργοστάσιο φέρεται να είναι γεμάτη ασάφειες και ψευδή στοιχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να δώσει οδηγίες στο αρμόδιο τμήμα για κατεδάφιση του παράνομου εργοστασίου βιοκαυσίμων στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.422, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την αυθαίρετη και παράνομη παρέμβαση σε δημόσιο αυλάκι και τη δημιουργία φράγματος για άρδευση των φυτειών στην τοποθεσία “Καλύβια” της κοινότητας Παναγίας στην επαρχία Πάφου. Αποτέλεσμα της παρέμβασής αυτής ήταν η διακοπή της φυσικής ροής του νερού και του εμπλουτισμού των υπόγειων υδροφόρων στρωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το αρμόδιο τμήμα είναι ενήμερο για την πιο πάνω αυθαιρεσία, ποια είναι τα μέτρα που έχουν ληφθεί για την άρση της

παρανομίας, καθώς και αν έχει εντοπιστεί και τιμωρηθεί ο υπαίτιος της καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.267, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Ευγένιου Χαμπουλλά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.334, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.334 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 2.2.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Ο εκτοπισμένος Ιωάννης Ιωάννου, στις 18.1.2011 υπέβαλε αίτημα για παραχώρηση του δεντροκομικού κλήρου (τεμ. αρ. 5, Φ/Σχ. 25/48 στο Νέο Χωρίο) έκτασης 32 777 τ.μ. Το αίτημα τέθηκε ενώπιον συνεδρίας της Ειδικής Επιτροπής στις 23.6.2011, κατά την οποία αποφασίστηκε ικανοποίηση του αιτήματος. Τα πρακτικά επικυρώθηκαν από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών στις 12.10.2011 και ετοιμάστηκε Σύμβαση Μίσθωσης με ισχύ από 1.11.2011 και ετήσιο μίσθωμα €12.
- β) Στις 16.1.2012 ο κ. Ιωάννου υπέβαλε αίτηση για αλλαγή χρήσης του τεμαχίου από γεωργική χρήση, σε δημιουργία κατασκηνωτικού χώρου. Το αίτημα διαβιβάστηκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο με επιστολή του στις 14.12.2012, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι το θέμα θα μπορούσε να εξεταστεί μόνο στο πλαίσιο αίτησης για έκδοση άδειας κατά παρέκκλιση, υπό τους πιο κάτω όρους:
- (i) ο κατασκηνωτικός χώρος θα είναι μικρού μεγέθους, με περιορισμένο αριθμό αντίσκηνων ή τροχόσπιτων και οι οικοδομές που θα ανεγερθούν για εξυπηρέτηση του χώρου (υγειονομικές διευκολύνσεις, μαγειρείο κ.τλ.) θα χωροθετούνται εκτός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας.
 - (ii) θα υποβληθεί Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τον Νόμο 140(Ι)/2005 και θα εξασφαλιστεί θετική Γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής. Θα εξασφαλιστούν επίσης οι θετικές απόψεις όλων των άλλων εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών. Σημειώνεται ότι έχει ήδη υποβληθεί προκαταρκτική έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον. Σύμφωνα με την προκαταρκτική έκθεση, οι κτηριακές εγκαταστάσεις του προτεινόμενου κατασκηνωτικού χώρου θα καλύπτουν μια έκταση 152 τ.μ. περίπου (χώροι υγιεινής και πλυντήρια, κτήριο εισόδου και μικρό πωλητήριο, καθώς και κτήριο εστίασης και κοινόχρηστων μαγειρείων).
 - (iii) θα εξασφαλιστεί επαρκής, κατάλληλη και συνεχής υδατοπρομήθεια, η οποία θα τύχει της έγκρισης του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.
 - (iv) ο χώρος της ανάπτυξης θα είναι κατάλληλα διαμορφωμένος, τοποτεχνημένος και θα υπάρχει πρόνοια για επαρκή χώρο στάθμευσης.
 - (v) Η ανάπτυξη θα ικανοποιεί τις διατάξεις των περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τουριστικές Κατασκηνώσεις) Κανονισμών.
- γ) Ο κ. Ιωάννου ενημερώθηκε σχετικά με τους όρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στις 17.1.2013 και στις 8.7.2013 ζήτησε όπως προωθηθεί το αίτημά του. Το θέμα τέθηκε ενώπιον συνεδρίας της Ειδικής Επιτροπής στις 31.7.2013, κατά την οποία αποφασίστηκε όπως αντιμετωπιστεί μέσα στο πλαίσιο της ακολουθούμενης πολιτικής. Κατά την επικύρωση των πρακτικών στις 9.1.2014, ο Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών αποφάσισε απόρριψη του αιτήματος λόγω περιοριστικής πολιτικής για αναπτύξεις σε τ/κ τεμάχια και επίσης του είχε παραχωρηθεί τ/κ τεμάχιο στο οποίο τοποθέτησε αυτοκίνητο/καντίνα. Δόθηκαν επίσης οδηγίες ώστε να καλλιεργήσει τον κλήρο, προκειμένου να μην επεμβαίνουν οι κατασκηνωτές.
- δ) Στις 29.1.2015, ο κ. Ιωάννου υπέβαλε αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με την αλλαγή χρήσης και στις 19.3.2015, με επιστολή του ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε τον κ. Ιωάννου ότι το αίτημά του έχει εγκριθεί από τον Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, υπό την προϋπόθεση ότι πριν την αξιοποίηση του χώρου θα εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες Άδειες (κατά παρέκκλιση Πολεοδομική Άδεια και Άδεια Οικοδομής).

- ε) Ο κ. Ιωάννου προσκόμισε επιστολή ημερομηνίας 19.3.2015 από τον_Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέου Χωρίου προς τον ίδιο, σύμφωνα με την οποία το Κοινοτικό Συμβούλιο αντικρίζει θετικά το αίτημα του, νοουμένου ότι θα εξασφαλίσει όλες τις Άδειες.
- στ) Βάσει των ανωτέρω, ετοιμάστηκε Σύμβαση Μίσθωσης από 1.5.2015 με ενοίκιο €300/μηνιαίως, το οποίο καθορίστηκε από τον αρμόδιο Κτηματολογικό Λειτουργό του Γραφείου μας στην Πάφο. Στις 5.5.2015 υπογράφηκαν αιτήσεις για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας.
- ζ) Με οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, το ενοίκιο αναθεωρήθηκε στα €1.500/μηνιαίως, με ισχύ από 1.2.2016.
- η) Εξάλλου, με απόφαση του Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, η υπόθεση αυτή θα παρακολουθείται στενά, ώστε σε περίπτωση που δεν εξασφαλιστούν όλες οι απαραίτητες άδειες ή ακόμα παρουσιαστεί θέμα υπενοίκιασης του χώρου, να εφαρμοστεί πάραυτα ο Νόμος με τερματισμό της Σύμβασης Μίσθωσης και ανάκτηση της τ/κ περιουσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.338, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μέσα στα πλαίσια των ενεργειών του για προβολή των αρχαίων μνημείων μας, προβαίνει στη φωταγώγηση τους και το σχετικό κόστος καλύπτεται από συγκεκριμένο κονδύλι του Τμήματος. Σ' ότι αφορά στο φωτισμό του Κάστρου Πάφου, θα πρέπει να αναφερθεί ότι ήταν επιθυμία του ίδιου του Δήμου Πάφου να αναλάβει το κόστος της φωταγώγησης του, όπως άλλωστε με δική τους πρωτοβουλία κάνουν και άλλοι Δήμοι και Κοινοτικές Αρχές, για μνημεία και αρχαιολογικούς χώρους εντός της επικράτειας τους, τα οποία μπορεί και να μην είναι επισκέψιμα, αλλά αναδεικνύουν τον πολιτιστικό πλούτο κάθε περιοχής. Ως παραδείγματα αναφέρονται η Πύλη Αμμοχώστου και η *Καστελιώτισσα* στο Δήμο Λευκωσίας και το Υδραγωγείο Abu Bekir, οι γνωστές *Καμάρες* στη Λάρνακα, των οποίων τον εξωτερικό φωτισμό ανέλαβαν αντίστοιχα οι Δήμοι Λευκωσίας και Λάρνακας.
- Για τα κρηυγμένα Μνημεία Β' Πίνακα, σημειώνεται ότι το κόστος φωτισμού τους αναλαμβάνεται από τις Κοινότητες ή τους ιδιοκτήτες τους, ωστόσο πάντα σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.
3. Το κόστος ηλεκτροδότησης των χώρων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ανέρχεται σε αρκετές χιλιάδες ευρώ ετησίως, όπως φαίνεται στο συνοπτικό πίνακα που παρατίθεται και αφορά την τελευταία πενταετία. Σημειώνεται ότι το κόστος αυτό δεν αφορά αποκλειστικά κατανάλωση για σκοπούς φωταγώγησης των μνημείων, για το οποίο δεν υπάρχουν ξεχωριστά στοιχεία, αλλά περιλαμβάνει τη συνολική κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος σε όλους τους αρχαιολογικούς χώρους και τα Μουσεία για τις καθημερινές τους ανάγκες.

ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
2011	€156.387
2012	€206.590
2013	€165.936
2014	€154.802
2015	€141.985

Ειδικότερα για το Κάστρο Πάφου θα πρέπει να αναφερθεί ότι περιλαμβάνεται στην ομάδα των μνημείων μαζί με τα Μεσαιωνικά Κάστρα Λεμεσού, Λάρνακας και Κολοσσίου, για τα οποία ξεκίνησε ήδη μελέτη για εξειδικευμένο εξωτερικό φωτισμό, στα πλαίσια της Τεχνικής βοήθειας που παρέχεται από την Υπηρεσία Στήριξης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Structural Reforms Support Service). Με την ολοκλήρωση των μελετών, προβλέπεται ότι θα ξεκινήσει και η υλοποίηση τους, με στόχο την ολοκλήρωση των έργων κατά το πρώτο εξάμηνο του 2017. Στα πλαίσια αυτά, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προγραμματίζει έτσι και αλλιώς, να προχωρήσει σε αλλαγές, όσον αφορά στον οικονομικό διακανονισμό της ηλεκτροδότησης του Κάστρου Πάφου και είναι πρόθυμο να αναλάβει το κόστος φωτισμού που σήμερα ανέρχεται στα €1500 ετησίως.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.345, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.385, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας η οποία έχει διαβιβαστεί μέσω της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής (αρ. φακ. 23.06.010.05.385 και ημερ. 7 Μαρτίου 2016) σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας αναφέρω ότι, ούτε το Υπουργείο Οικονομικών, ούτε βεβαίως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε την όποια ανάμειξη στην υπό αναφορά πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία, μια πράξη που έγινε μεταξύ δυο ιδιωτικών εταιρειών. Συνεπώς, το Υπουργείο Οικονομικών δεν κατέχει στοιχεία και δεν είναι σε θέση να προσφέρει πληροφόρηση για μια ιδιωτική συναλλαγή.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα υπάρξει σήμερα συζήτηση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής, η οποία θα είναι και η τελευταία της παρούσας συνόδου, ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Απριλίου 2016, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.059-2012).
2. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Αγγελου Βότση, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.157-2015).
3. Ο περί της Ρύθμισης του Δικαιώματος της Απεργίας στις Ουσιώδεις Υπηρεσίες Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, και Νίκου Νουρή, Μάριου Μαυρίδη και Μαρίας Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.038-2016).
4. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περγόκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη, βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.036-2015).
7. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).

8. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.066-2016).
9. Ο περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.208-2014).
10. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.062-2016).
11. Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.121-2015).
12. Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.015-2014).
13. Ο περί Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.020-2015).
14. Οι περί Υπεράριθμων Θέσεων, σε Ειδικές Κατηγορίες στα Δημόσια Πανεπιστήμια Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.023-2016).
15. Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γεώργιου Τάσου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αθηνάς Κυριακίδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Γιώργου Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.007-2012).
16. Ο περί της Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.039-2013).
17. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.108-2013).
18. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.109-2013).
19. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος

- Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.015.2005).
20. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.008-2016).
21. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.031-2016).
22. Ο περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.032-2016).
23. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.033-2016).
24. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.034-2016).
25. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Σωτήρη Σαμψών εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.040-2016).
26. Πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, που υποβλήθηκε προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016 και αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 5) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων».
(Αρ. Φακ. 23.15.001).
27. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Μαρίας Κυριακού και Στέλλας Κυριακίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.023-2016).
28. Ο περί των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.065-2016).
29. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.039-2016).

30. Ο περί Χρηματοδοτικής Μίσθωσης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.209-2015).
31. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.274-2011).
32. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.275-2011).
33. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη
και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.276-2011).
34. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και
Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.277-2011).
35. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.050-2016).
36. Ο περί της Ρύθμισης Αναδιαρθρώσεων Πιστωτικών
Διευκολύνσεων Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου του κ. Γιαννάκη Λ. Ομήρου, Προέδρου
Βουλής των Αντιπροσώπων).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.150-2015).
37. Ο περί Φορολογίας των Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και
Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
*(Πρόταση νόμου των κ. Νίκου Νουρή εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και
Νεόφυτου Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*
(Αρ. Φακ. 23.02.057.028-2016).
38. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους
της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.095-2015).
39. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης
Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.058-2016).
40. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης
Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου της κ. Ρούλας Μαυρονικόλα, βουλευτού
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.137-2015).
41. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας της Βιομηχανικής
Κάνναβης Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.182-2015).
42. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.176-2015).
43. Ο περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2016.
*(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα
Κουκουμά και Πανίκκου Σταυριανού εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και
Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).*
(Αρ. Φακ. 23.02.057.011-2016).

44. Οι περί Εργοδοτούμενων σε Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.038-2016).
45. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.040-2016).
46. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.027-2016).
47. Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.047-2016).
48. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.033-2016).
49. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.048-2016).
50. Ο περί Εφαρμογής των Διατάξεων των Ψηφισμάτων ή Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Κυρώσεις) και των Αποφάσεων και Κανονισμών του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Περιοριστικά Μέτρα) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.170-2014).
51. Ο περί της Συμφωνίας Δανειακής Διευκόλυνσης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Εθνικού Ταμείου Εξυγίανσης και του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.041-2016).
52. Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.192-2011).
53. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.044-2016).
54. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.031-2016).
55. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.032-2016).
56. Ο περί των Εξωτερικών Σχεδίων Εκτάκτου Ανάγκης στις Υπεράκτιες Εργασίες Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.252-2015).
57. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α΄ και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.029-2016).
58. Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.052.022-2015).
59. Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.060-2016).
60. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
61. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
62. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
63. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
64. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
65. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016).
66. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
67. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
68. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
69. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
70. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
71. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
72. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
73. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).

74. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
75. Οι περί Αποχετεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
76. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
77. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
78. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.046-2015).
79. Απόφαση για διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματα χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).
2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών).
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).

6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).
7. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την έκθεση που της υποβλήθηκε, με βάση τον Κανονισμό 46B της Βουλής των Αντιπροσώπων, από την υποεπιτροπή για τη μελέτη του δημογραφικού προβλήματος και τους τρόπους αντιμετώπισής του.
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Ματπουριδης Ρίκκος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Καρογιάν Μάριος	Περδίκης Γιώργος
Κατσοουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαμπουλλάς Ευγένιος

Κώστα Κώστας
Λαμάρης Γιάννος
Λουκαΐδης Γιώργος

Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής ότι ο κ. Δημήτρης Συλλούρης εκπροσωπεί στις κοινοβουλευτικές επιτροπές το Κίνημα Αλληλεγγύη.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Σωτήρη Σαμψών και Γιώργου Πεردίκη, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»,
 - β. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»,
 - γ. «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμος του 2016», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.
6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομίματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2015» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Ασθενείς Νόμος του 2011», αγόρευση της κ. Στέλλας Κυριακίδου, παρατηρήσεις των κ. Αδάμου Αδάμου και Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή της σε νόμο.
12. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας αντιπροσωπίας της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.

14. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αντίστοιχα.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και καταψήφισή της.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρωπίνων Λειψάνων Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016».
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας Κοινού Αεροπορικού Χώρου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Γεωργίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Εμπορία Όπλων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Πράξεων του 25^{ου} Συνεδρίου της Παγκόσμιας Ταχυδρομικής Ένωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Ερωτήσεις βουλευτών:
Καταγγελίες ομάδας πολιτών για αυθαίρετη ανέγερση εργοστασίου βιοκαυσίμων στη Β΄ Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Καταγγελίες για αυθαίρετη παρέμβαση σε δημόσιο αυλάκι στην Παναγιά.
23. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Ενημέρωση για την καταλληλότητα χρήσης αμυντικών χειροβομβίδων αιγυπτιακής προέλευσης και τη διαδικασία αγοράς τους (απόρρητη απάντηση) - Το ενδεχόμενο λειτουργίας κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή "Λουτρά της Αφροδίτης" στον Ακάμα και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην περιοχή - Η φωταγώγηση αρχαιολογικών μνημείων και το ετήσιο κόστος φωταγώγησής τους τα τελευταία πέντε χρόνια - Απόσπαση υπαξιωματικών και αξιωματικών από την Εθνική Φρουρά στην αστυνομία (εμπιστευτική απάντηση) - Η πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία.

Τιμή: €3,50